

बात्री

১৩৭

নারী

শ্রীশান্তিসুধা ঘোষ



সরস্বতী লাইব্রেরী
কলেজ স্কোয়ার ঈষ্ট, কলিকাতা
১৩৪৭ সন

প্রকাশক : শ্রীঅজিতকান্তি দাস

“অর্চনা”

পোঃ গড়িয়া, ২৪ পবগণা

মূল্য—১ টাকা মাত্র

প্রঃ মল্লী
Acc ২২৩০৭
২২/১১/২০০৬

মুদ্রাকর : শ্রীশৈলেন্দ্রনাথ গুহ বাঘ বি-এ

শ্রীসব্বতী প্রেস লিঃ

৩২, অপাব সাবকুলাব বোড, কলিকাতা।

লেখিকার নিবেদন

বিগত ২১৩ বৎসরের মধ্যে নাবীসমাজবিষয়ক আমার কয়েকটি প্রবন্ধ “যুগান্তর”, “জয়ন্তী” ও “মন্দিরা” পত্রিকায় নানা সময়ে প্রকাশিত হইয়াছে। বর্তমান পুস্তকে সেইগুলিই একত্র সন্নিবেশিত কবিরাম। ইহাব মধ্যে কেবল “বিবাহ-সমস্যা” শীর্ষক প্রবন্ধটি কয়েক বৎসর পূর্বেকার লেখা।

শিশুকাল হইতেই আমার মানসপটে আমাদের সমাজে নবনাবীর ব্যবস্থাব বৈষম্যগুলি আশ্চর্য্যভাবে মুদ্রিত হইয়া গিয়াছে এবং বুঝিয়া বা না বুঝিয়া অন্তরে বেদনা অনুভব করিয়াছি। উত্তরকালে নারী সমস্যা লইয়া বহুবিধ বিতর্ক ও আলোচনা কাণে পশিয়াছে, এবং পুস্তকাদি পাঠ কবিরাম স্বেয়োগে মিলিয়াছে। নিবেদনরূপে সেগুলিকে বিচার কবিরাম প্রয়াস পাইয়াছি। এই সমস্ত চিন্তা ও ব্যক্তিগত অভিজ্ঞতা মন্বন কবিরাম নাবীর যে আদর্শ রূপটি আমার মনের মধ্যে উদ্ভাসিত হইয়া উঠিয়াছে, তাহাই ভিন্ন ভিন্ন সময়ে ভিন্ন ভিন্ন প্রবন্ধে প্রকাশ কবিতে চেষ্টা করিয়াছি। আজ সেগুলি একত্রভাবে সমাজের সম্মুখে নিবেদন কবিরাম ইচ্ছা হইল। আশা এই যে—বর্তমান দিনে যখন আমাদের সমাজে নাবীর সামাজিক অধিকার ও প্রতিষ্ঠা সম্পর্কে আলোড়ন চলিতেছে, কিন্তু নানাবিধ মতবাদের পরীক্ষায় শুধু আবর্ত ফেনাযিত হইয়া উঠিয়াছে, কোনও স্থায়ী রূপ পরিগৃহীত হয় নাই,—এই দিনে নিজেব জীবন সম্বন্ধে নাবীর নিজেব দৃষ্টিভঙ্গী যদি সমাধানের পথে কোনও সহায়তা কবিতে পারে।

যদি এই আশা কিঞ্চিন্মাত্র সফল হয়, আমাদের শিক্ষিত ও চিন্তা-
শীল নবনারীও অন্তবে যদি এই বচনাগুলি কোনও বেথাপাত কবিত্তে
পাবে, তবেই পুস্তকখানিকে সার্থক মনে কবির। ইতি

বিশাল,)
জন্মষ্টমী, ১৩৪৭ সন }

শ্রীশান্তিসুধা ঘোষ

সূচী

বিষয়	পৃষ্ঠা
দ্রষ্টব্য	১
ভাবতীষ সভ্যতা ও নাবী	২
বিবাহ-সমস্যা	১৮
শাখা-সিঁদূব-ঘোমটা	৩৪
বিবাহ-বিচ্ছেদের অধিকার	৪২
মেয়েদের শিক্ষা	৫৫
নাবীর মাতৃত্ব ও মাতৃত্বের শিক্ষা	৬৬
নাবী ও উপার্জন	৭৫
আধুনিক প্রেমের কথা	৮৮
নাবীজীবনের প্রকৃত সমস্যা	৯৭

Digitized by srujanika@gmail.com

—নারী—

ত্রয়ী

উর্বশী

প্রথম প্রভাত । বলমল ধবণী, উচ্ছল সাগবেব জল, মদিব
বসন্তানিল । ফলে, পুষ্পে, মধুকরেব গুঞ্জবণে বনানী আলোকিত,
তরঙ্গিত । তাহাব মাঝখানে দাঁড়াইল নূতন যৌবনবেগ অঙ্গে ধবিয়া
সজীব সবল পুরুষ, দাঁড়াইল নাবী । নাবীৰ অধবে বক্তরাগ, নয়নকোণে
উত্তপ্ত বহ্নিশিখা, বক্ষে পবিপূর্ণ মদেব পাত্র, সর্বাঙ্গ ব্যাপিয়া স্রবাব
ধাবা বহিয়া যাইতেছে ।

পুরুষেব দৃষ্টি আসিয়া পড়িল তাহাবই উপব—অপূৰ্ব মাধুরী, অপূৰ্ব
ইন্দ্রজাল । নাবী কৃষ্ণপদ্মচ্ছাযান্নিষ্ঠ চোখে কটাক্ষ হানিয়া সাড়া
দিল । বনানী মৰ্ম্মবিধা কাঁপিয়া উঠিল, কোকিলেব ঝঙ্কাব উদ্দামতব
হইয়া বাজিল, ফুলেব মৌবত গাঢ়তব হইয়া ঘনাইয়া আসিল,—পুরুষেব
বুকেৰ রক্ত উত্তপ্ত আবেগে ফুলিয়া উঠে, নাবী বিজয়গৰ্বে,

নারী

আনন্দে, আবেশে আত্মহারা। দুর্নিবার আকর্ষণে, দুঃসহ পূলক-চঞ্চলতায় দুইজনে কাছাকাছি আগাইয়া আসিল,—আবও কাছে, আরও কাছে।

মনে হইল, বাঁচিয়া থাকিবাব চবম সার্থকতা এই। আকাশেব সকল আলো, বাতাসের সকল নিবিড় স্পর্শ, ধরণীর স্থল সবসতা, পত্রপুষ্পেব সমস্ত বং কেন্দ্রীভূত হইয়া মিলিয়াছে আজি এই পবম-ক্ষণটিতে। পুরুষ অধীব আনন্দে বক্ষোলগ্নাব মুখের পানে চাহিয়া বলে,—পবাস্ত কবিয়া আমাকে নূতন জীবন দিয়াছ। নাবী তমুলতা লীলায়িত করিয়া হাসিব বঙ্গে ফাটিয়া পড়ে, মনে মনে উত্তব দেয়,—এইতো আমাব জীবনেব একমাত্র কাজ। তোমার বীবত্বকে আচ্ছন্ন করিবার জন্য কি অস্ত্রই না ধবিয়াছি।

দিন যায়, পুরুষ নারীর জীবন কাটিয়া চলে বাধাবন্ধহাবা বিচার-বিহীন উদ্ধাম লীলায়। ফুল ফুটে, মধুকর ঝাঁকে ঝাঁকে আসে, পরাগ তুলিয়া লইয়া ফুলে ফুলে মিশাইয়া দেয়। যেখানে নারী, সেখানে পুরুষ, সেখানেই অঙ্গে অঙ্গে দৃষ্টি নিবন্ধ হইয়া যায়, শিবায় শিবায় আগুন জলিয়া উঠে। উদ্বেল উল্লাসে পবস্পর দিশাহারা।

কিন্তু এত আনন্দ আব সহে না, দিনের পব দিন যায়, শ্রান্তি আসে। পুরুষ অবসন্ন হইয়া পড়ে, নারীর দেহে তাহাব ঘেন অরুচি ধরিতে চায়, সে বাহিরেব দিকে আঁখি ফিৰায়। নাবী ক্লান্ত হইয়া তাবে,—এই ছন্নছাড়া জীবনে স্বথ কই? পুরুষকে জয় কবিয়া কবিয়া তো আকর্ষণ তবিয়া লইয়াছি, কিন্তু তাহাতে বুক তো ভরিল না! শুধু পাওয়া, কেবল পাওয়া, ক্ষণিকের পাওয়া, ইহা লইয়া আমার কি

হইবে ? দেওয়ার ব্যাকুলতায় হৃদয় যে উদ্ভূসিত হইয়া উঠিতেছে !
সর্বস্ব দান করিয়া চিবতরে আপন কবিতা লইব ।

লক্ষ্মী

হাজাব বছর কাটিয়া গিয়াছে । নরনারী দুইজনে মিলিয়া বাঁধিয়া
তুলিয়াছে নিরিবিলা আবামের ঘব । কোমল শ্রামল দুর্বাদলে আচ্ছন্ন
আঙিনাখানি, দূরে আশ্রয়নছায়ায় শান্ত হাওয়া বহিয়া চলে, শরতেব
সোণাব আলো দুয়ারেব ফাঁক দিয়া ঘবখানি উজ্জল করিয়া তোলে ।
নারী আশ্রয় লইল দুয়ারেব এধাবে, পুরুষ ওধাবে অথবা উভয়তঃ ।

সকালবেলা স্নানশয্যা ছাড়িয়া নারী ওঠে, সংসারের সমস্ত ভার
স্নেহহস্তে তুলিয়া লয়, প্রিয়তমেব তুচ্ছতম আনন্দ-বিধানের আয়োজনে
ডুবিয়া পড়ে । আপনাব কথা মনে করিবাব সময় তিলমাত্র নাই ।
দিনমান কাটে, বিশ্বামেব অবসবে কেবলই প্রতীক্ষা কবিতা থাকে, কৰ্ম্ম-
ক্লান্ত পুরুষ তাহার সেবাব পূজা গ্রহণ কবিতে নীড়ে আসিয়া পশিবে
কখন ? সন্ধ্যাবেলা সযত্নে প্রদীপখানি আডাল কবিতা তুলসীতলায়
সাজাইয়া দিয়া দেবতাব চরণে প্রণাম জানাইয়া কামনা কবে দয়িতের
কল্যাণ ।

নারী তাবে,—কি অনির্বচনীয় আনন্দ । জীবনের কি সুন্দর
সার্থকতা । যাহাকে ভালোবাসি, তাহার পায়ে নিজেকে একান্তভাবে
বিলাইয়া দিয়াই আমার জীবন যথার্থভাবে তরিতা উঠিতেছে । আর কিছু
প্রয়োজন নাই, আর কোনও উদ্বেগ নাই, কেবল আমার সারা দেহমন
মথিত কবিতা অমৃততাও পূর্ণ কবিতা থাক্ পুরুষের প্রতি ভালোবাসা ।

নারী

পুরুষ আরামের নিশ্চিন্ত নিঃশ্বাস ফেলিয়া বলে,—আমার জীবনের অবসাদ দূর করিবাব অমৃত প্রলেপ শুধু তুমিই জান, তোমাকে লাভ করিয়া আমি সুখী হইয়াছি। যুগে যুগে তুমি বাঁচিয়া থাক, কল্যাণি!—সকল স্নেহে বাবেক তাহাকে বুকের কাছে টানিয়া লয়।

আবাব পুরুষ চলিয়া যায় পুরুষের অসংখ্য কাজে, নাবী ডুবিয়া যায় সংসারের অন্তরালে।

মাঝে মাঝে অন্তরনে নাবী ভাবে, পুরুষের বাহিরে এত কি কাজ? বিপুল জগৎকে দূবে ত্যাগ কবিয়া ছোট এই স্থানীডখানিতে বাঁধা পড়িয়া আছে, তাই নাবীর মনে জগতের দাবী আসিয়া পৌছায় না, পুরুষের কাজ তাব কাছে ঠেকে আশ্চর্য্য, হৃদয়ঙ্গম কবিতে পাবে না সে। তাহাব অখণ্ড জগৎখানিব কেন্দ্র হইয়া বিবাজ করিতেছে পুরুষ, পুরুষের সমগ্র জীবনের ধ্রুবতাবা হইয়া সে-ও কেন প্রতিষ্ঠা পায় না, তাই তাব বুকে ব্যথা বাজে।

কিন্তু সে ভৎসনা কবে না, অভিমান কবে না, কেবল বলাব অতীত গোপন ব্যথায় নীববে অঞ্চলপ্রান্তে নয়নজল মুছিয়া লয়।

কর্মবহুল জীবনের অবসাদ ঝাড়িয়া ফেলিবার আশায় পুরুষ নাবীর দিকে তাকাইয়া যদি দৈবাৎ সে-অশ্রুজল দেখিতে পায়, তাহাব অর্থ বোঝে না। স্নিগ্ধহাসিটুকু লাভ করিবাব আগ্রহে আসিয়াছিল, পবিতর্কে অর্থহীন ক্রন্দন দেখিয়া বিরক্ত হইয়া ভাবে,—এত দিই, তবু উহাব আকাজক্ষা পূর্ণ হয় না? আমাকে সম্পূর্ণভাবে গ্রাস করিয়া লইবার মত এত সঙ্গীর্ণ মন কেন?

নিরুপায় নারী মর্শ্ববেদনায় আকুল হইয়া নিভৃত আচ্ছন্ন হইয়া যবে ।
মুখ ফুটিয়া বলিতে পাবে না,—তোমার ভালোবাসাকেই যে জীবনের
একমাত্র সাব বলিয়া জানিয়াছি, ইহার পূর্ণতায় বঞ্চিত হইলে বাঁচি
কি কবিয়া ?

জীবন কাটিতে থাকে । পুরুষ স্বচ্ছন্দে অগাম উপভোগ কবে, কিন্তু
প্রিয়াব সঙ্গে মনের বন্ধন কেমন শিথিল হইয়া যায় , অবজ্ঞায়, বিক্ষোভে
তাবে—ও নিতান্ত অবোধ । ও আমাব কিছুই বোঝে না ।—নারী
হৃদয়েব মধ্যে শূন্যতা অল্পভব করিতে থাকে,—পুরুষকে সারা হৃদয়
দিয়া ভালোবাসিয়াও নিজের সমগ্র সত্তা তবিয়া উঠে না যে ।

অনন্ত আকাশেব দিগন্তব্যাপী নীলিমাব দিকে নারী চোখ গিয়া
পড়ে , আপনাব ক্ষুদ্র গৃহখানিব সঙ্কীর্ণ গভীবেখা আর উদার বিশ্বেব
অপূর্ণ পূর্ণতাব ছবি পাশাপাশি বড় বিসদৃশ হইয়া দেখা দেয় ।
ক্ষণেকেব তবে পুরুষের রূপ ভুলিয়া গিয়া অরূপেব স্পর্শে সে স্তব্ধ হইয়া
দাঁড়ায় ।

শিবানী

আবও এক যুগ পার হইয়া গিয়াছে । কুটীরেব বেড়াখানি আল্গা
হইয়া গিয়া আজ হইয়াছে ঘবে বাহিবে একাকার । নারী গোপন
অন্তঃপুবে জগতেব আলো পশিয়া সব উদ্ভাসিত, উদ্ঘাটিত করিয়া
দিয়াছে । সেই আলোতে নিজের পানে চাহিয়া অবাক্ বিশ্বযে নারী
দেখে, কি অপার্থিব মহিমময় পবিপূর্ণ রূপ তাহাব ।

নারী

নারী আজ স্থান লইয়াছে ঘবেব অন্ধনে ও জগতের মুক্ত রাজপথে, পুষ্পবনেব অন্তরালে ও উন্মুক্ত প্রান্তবে, খিডকিব পুকুরঘাটে ও জনহীন সমুদ্রসৈকতে, নিঃসঙ্কোচ,—যেমন চলিয়াছে পুরুষ। আজ অব্যাহত আলোকের মধ্যে পুরুষকে যথার্থভাবে দেখিতে পাইয়া সে অল্পভব করিল,—ওতো! আমাবই মত মানুষ! আমাব সমস্ত জীবনখানি অধিকার করিয়া লইবাব মত ঘোগ্যতা উহার কোথায়?—জীবনকে সম্পূর্ণভাবে সার্থক করিবার আশায় পুরুষেব দিকে তাকাইয়া সে আব আজ আশ্বাস পায় না। সার্থক বিকাশেব পথ খুঁজিয়া লইবার জন্য সে আজ সন্ধান কবে অসীম আকাশের বুকে আব আপনার অন্তরাঙ্গায়।

সন্ধ্যাব অন্ধকাব ঘনাইয়া আসে, প্রভাতে, মধ্যাহ্নে অফুরন্ত কর্মপ্রবাহেব অবসানে নাবী বাবেক আসিয়া উন্মুক্ত সাগরতটে বসে, দূর নক্ষত্রলোকেব রহস্ত্রময় শিখাব দিকে নির্ণিমেষ চাহিয়া চাহিয়া আত্মাব বহুশ্রমে উদ্ভাসিত কবিয়া লইতে চায়।

পুরুষ আপনাব কর্মশেষে তাহাব পাশে আসিয়া দাঁড়ায়, সহসা সাড়া পায় না। ধীরে সসম্বন্ধে জিজ্ঞাসা কবে,—কি ভাবিতেছ?

নাবী চক্ষু তুলিয়া তাহার চোখেব দিকে তাকায়, তাহাব মধ্যে খুঁজিয়া ফেবে পুরুষটিকে নয়, মানুষটিকে।

পুরুষ সন্মোহে জিজ্ঞাসা কবে,—কি ভাবিতেছিলে? আমাব কথা?

নাবী বলে,—না।

পুরুষেব আত্মদর্পী হৃদয়ে ক্ষণতরে ব্যথা লাগে। মৌনী হইয়া তাবে,—আমাকেও ছাড়াইয়া নাবীর আবাব কাম্য কি আছে? আমার

ত্রয়ী

ভালোবাসাই কি উহাব জীবনের পক্ষে যথেষ্ট নয় ?—নিঃশ্বাস ফেলে,
নাবী আজ তবে আমাকে আব ভালোবাসে না !

নাবী বুঝিতে পাবে , গভীর প্রেমে তাহাব হাতখানি তুলিয়া লইয়া
স্নিগ্ধকণ্ঠে বলে,—তোমাকে ভালোবাসি । কিন্তু তোমাব আমার
ভালোবাসাই শুধু তোমাকে আমাকে জীবনের পূর্ণতা আনিয়া দিতে
পাবে না । আরও বৃহত্তর অম্লভূতির প্রয়োজন আছে । আত্মার
অন্তরে অন্তরে অম্লভব কবি আজ সেই বৃহত্তর আহ্বান ।

পুরুষ অপরিমিত বিশ্বয়ে তাহাব মুখের পানে তাকাইয়া তবে,—
সে আহ্বান কি এ-ও শুনিতে পায় ? আমি জানিতাম, শুধু আমারই
কাণে পশে । •

জীবন-সমস্তায় বিক্ষুব্ধ, বিপর্যস্ত, জর্জরিত হইয়া পুরুষ অবসাদে
ডুবিয়া আসে, কূল কোন্‌দিকে জানা নাই, আশ্রয় কবিরে কাহাকে ?
দুর্ভাগ্য তবে বীরদেহ তাজিয়া আসে বুঝি । নাবী আসিয়া এমনকালে
পাশে দাঁড়াইয়া শুধায়,—কি ভাবিতেছ ?

পুরুষ হতাশ্বাস-হৃদয়ে তবে,—অবলা কি সাহায্য আমাকে দিবে ?

আত্মাব আলোতে নাবীব মুখ প্রদীপ্ত হইয়া উঠে, বরাতয়হাস্তে প্রশ্ন
মুখে বলে,—আমাব দিকে চাহিয়া দেখ দেখি, আমি কি তোমারই ছায়া,
না স্বতন্ত্র কায়া ? ছায়া যদি হইতাম, তবে তোমাব বিলোপে আমারও
বিলোপ হইত । কিন্তু আমি যে তোমাবই মত সমগ্র আব একটি
মানুষ, তোমাব একক শক্তিকে দ্বিগুণিত কবিতে আসিয়াছি, তোমার
সাথী । চিনিতে পার ?

পুরুষ বিস্মিতনেত্রে চাহিয়া দেখে,—তাই তো, এ তো আমি নয় ।

নাবী

—দুর্গম বিজন পথে আর একটি সবল সহযাত্রীৰ সন্ধান পাইয়া তাহার পথেব অন্ধকাৰ স্বচ্ছ হইয়া আসিল ।

নাবীৰ হাতখানি হাতের মধ্যে তুলিয়া লইয়া পুষ্প এবাব সোজা হইয়া পাশে দাঁড়ায়, আনন্দে, শ্রদ্ধায় সঙ্গিনীৰ মুখেব পানে চাহিয়া দেখে, আজ লাজকুণ্ঠিতা, ভয়বিক্রতা তাহাকে জড়াইয়া ধরিয়া পদে পদে বাধাগ্রস্ত কবিত্তে চাহিতেছে না, পবম নির্ভয়ে গুচিস্থিতা সম্মুখেব অন্ধকাৰেব পানে দৃষ্টি মেলিয়া বলিতেছে—চল, অগ্রসব হই ।

স্বর্গবাজ্য হইতে আলোকেব ঝৰণা নামিয়া দুইজনের ললাট উজ্জ্বল কবিয়া দেয় ।

ভারতীয় সভ্যতা ও নারী

বিষয়টি অতি পুৰাতন, বিশেষতঃ এই বিংশশতাব্দীর মধ্যভাগে ইহার পুনৰ্যালোচনা বড় বাসি লাগে। কিন্তু হুংথেব বিষয়, আমাদের দেশে সৰ্ব্বত্র এখন পর্য্যন্ত বিংশশতাব্দী প্রবেশ কৰে নাই, অধিকাংশ শিক্ষিত ব্যক্তিদের ঘৰে ঘৰেও উনবিংশ শতাব্দী বিবাজমান। তাই এই বহু-আলোচিত বিষয়টির আৰও একবার কেন, একশত বার অবতারণা হইলেও অতিবিক্ত হইবে না, ইহাই কৈফিয়ৎ।

ভাৰতীয় সভ্যতাব খ্যাতি ও বৈশিষ্ট্য, অগ্ৰাগ্ৰ সভ্যতাব তুলনায় ভাৰতীয় সভ্যতাব শ্ৰেষ্ঠতা তাহাব দাৰ্শনিক চিন্তাধাৰাব শ্ৰেষ্ঠতাব উপৰে প্রতিষ্ঠিত। জগৎ-তত্ত্ব ও জগতের অতীত অতীন্দ্রিয়তত্ত্বের সাধনায় ভাৰতবৰ্ষ যে গভীৰ ধ্যানে নিরত ছিল এবং যে বিৰাট্ সত্যেব আবিষ্কাৰ কৰিয়াছিল, তাহাই তাহাব সভ্যতাব মধ্যে অমৰ প্রাণেব সঞ্চাৰ কৰিয়া বাখিয়াছে—যে অমৰত্বেব বলে শত শত বৰ্ষ পদদলিত হইয়াও সে আজও সভ্য নামে বাঁচিয়া আছে। নতুবা সভ্যতা বলিতে যে সকল জাগতিক শক্তি ও সমৃদ্ধি বুঝায়, শুধু তাহাৰ বলে ভাৰতবৰ্ষ জগৎপূজ্য হইতে পাবিত না। শিল্পেব ঐশ্বৰ্য্য তাহাব ছিল, বাণিজ্যেব সুদূৰ প্রসাৰ ছিল, গণিত-বসায়ন-আয়ুৰ্বেদাদি বিজ্ঞানেব তাণ্ডারে তাহাব দান অতুলনীয় সন্দেহ নাই, কিন্তু ইহা দ্বাৰা সে সৰ্ব্বশ্ৰেষ্ঠতা লাভ কৰিবার অধিকাৰী নয়, ইহা পৃথিবীর বহু প্রাচীন ও নবীন দেশবিদেশেবও আছে। সে জগৎসভায় বৰেণ্য

নারী

হইয়াছে তাহার দার্শনিক সবলতা, গভীরতা ও প্রত্যক্ষ সত্যোপলব্ধিতে। এই সম্পদের মহিমাতেই জ্ঞানদৃষ্ট, বলদৃষ্ট, বাক্যবিস্কৃত প্রতীচ্য জগতেব দৃষ্টি আজও মাঝে মাঝে তাবতেব পানে শান্তির আশায় আকৃষ্ট হয়। এই তাবতীয় দর্শন শিক্ষা দিয়া আসিয়াছে— জডেব প্রচণ্ড শক্তিব পশ্চাতে প্রবলতব আত্মাব শক্তি বিরাজ কবে, জডপ্রকৃতিকে অতিক্রম কবিয়া সেই আত্মাকে উপলব্ধি কবিতো ও বরণ করিতে পারিলেই মানব জীবনেব পূর্ণসিদ্ধি। মানুষ বাহিব হইতে দেখিতে জডপিণ্ড, কিন্তু অন্তরে তাহাব আত্মাব মহিমা প্রতিষ্ঠিত, এই নবদেহেই মানুষ প্রকৃতিব বন্ধনেব উর্দ্ধে উঠিয়া প্রচ্ছন্ন আত্মাকে উদ্ভাসিত কবিয়া তুলিতে পারে। দেহেব বন্ধনকে অতিক্রম করিয়া আত্মলাভেব এই সাধনাই তাবতীয় সাধন। সে আবও প্রচাব কবিয়াছে, অগুপবমাণু হইতে আরম্ভ কবিয়া বিরাট গ্রহতারকামণ্ডল পর্যন্ত সেই পবমাত্মা হইতে উদ্ভূত, তাহা দ্বাবা ব্যাপ্ত, তাহাবই অতিমুখে গতিশীল, “সৰ্বং খন্দিং ব্রহ্ম তজ্জলানিতি”, “যত্র জীব তত্র শিব”। বাস্তবিক তাবিয়া দেখিলে, ইহা অপেক্ষা স্নন্দরতব বাণী আব কল্পনা করা যায় না। নানাতাবে, নানাপদ্ধতিতে, নানামূনির মুখনিঃসৃত বাক্যে ইহাই বাবে বাবে স্মরণাতীত কাল হইতে ভারতবর্ষে ঘোষিত হইয়া আসিতেছে এবং তাবতের সত্যতাব বহুমুখী ধাবায় ইহাই যে প্রতিবিস্তিত হইবে, তাহা স্বাভাবিক।

কিন্তু অস্বাভাবিক ব্যতিক্রমও একটি দুইটি দেখা যায়। ভারতীয় সত্যতার তত্ত্বদর্শনেব সূক্ষ্মতা, উদারতা ও আধ্যাত্মিকতাব সঙ্গে ইহার সামাজিক ব্যবস্থায় নারীর স্থানকে একবাব পাশাপাশি তুলনা করিয়া

ভারতীয় সভ্যতা ও নারী

দেখি। প্রাচীন ভারতের ঝাহাবা অম্মরাগী, তাঁহারা ভারতীয় নাবীর আদর্শকেও সোচ্ছ্রাসে বন্দনা কবিয়া থাকেন, এবং যদিও আমাদের নাবীকুলের সামাজিক অবস্থার ত্রাঘাতা সন্মুখে বর্তমানে অনেকেরই সংশয় জন্মিয়াছে ও তীব্র প্রতিবাদ চলিতেছে, তথাপি আদর্শ সন্মুখে প্রতিবাদ বড় একটা শোনা যায় না। বরঞ্চ, জাতীয়তাব নূতন সূচনার ফলে অতীত ভারতের সমস্ত কিছুকেই সগৌরবে পুনঃপ্রতিষ্ঠা কবা এবং সেই সঙ্গে তাবতীয় নাবীর প্রাচীন আদর্শকেও মহনীয়ভাবে প্রচাৰ কবা একটি বীতি হইয়া দাঁড়াইতেছে। প্রাচীন ভারতের শাস্ত্রসংহিতাকাবগণ নাবীর প্রতি যে যথোচিত স্ব্যাবস্থা করিয়া যান নাই, তাহা এখন অন্ততঃ চক্ষুনজ্জাব খাতিবে প্রত্যেক শিক্ষিত পুরুষই স্বীকার কবেন, স্ততবাং সে আলোচনার মধ্যে আর যাইতে চাহি না। নতুবা আমাদের বহুমান্ত্র সংহিতা পুবাণাদি হইতে এত অসংখ্য শ্লোক উদ্ধৃত কবিয়া দেখানো যাইত যে, পাঠকবর্গের ধৈর্য্যচ্যুতি ঘটবার সম্ভাবনা ছিল। কিন্তু আমবা সেদিকে প্রবেশ না করিয়া অন্ত কথ্য আলোচনা কবিতে চাই। জানিতে চাই, ঝাহাবা ব্যাবস্থাবিধির পুঙ্খানুপুঙ্খতাকে ধামাচাপা দিয়া তাহাব পশ্চাতেব মহৎ উদ্দেশ্য ও আদর্শের স্তবগান কবেন, তাঁহাদের সেই মহৎ আদর্শটি কি? সকলে জানি, তাবতীয় নাবীর আদর্শ পত্নীত্ব ও মাতৃত্বেব আদর্শ, এবং অম্মবাগিগণ বলেন যে, এই পত্নীত্ব ও মাতৃত্বকে সার্থক পথে উন্নীত কবিবার জন্ত প্রয়োজন সংঘমেব, সেই সংঘমের প্রতিষ্ঠা করিতেই তাবতীয় শাস্ত্রকর্তাগণ নানাবিধ বিধান প্রণয়ন কবিয়াছেন। —মাতৃত্ব ভারতীয় নারীজীবনেব সার্থকতম বিকাশ বলিয়া ধরিয়া লওয়া

নারী

হইয়াছে অর্থাৎ প্রচাৰ কৰা হইয়াছে, ইহা নিঃসন্দেহ । কাৰণ নারীব প্ৰতি ভূৰি ভূবি কদৰ্ঘ্য ইচ্ছিত থাকিলেও আমাদেব বিপুল শাস্ত্ৰভাণ্ডাৰেব মধ্যে ‘দেবী’ ‘পূজাৰ্হা’ ইত্যাদি কয়েকটি ইতস্ততঃ বিক্ষিপ্ত লোতনীয শব্দ যে কচিং দেখিতে পাওয়া যায়, তাহাব কাৰণ ঐ মাতৃত্বেবই গৌৰব । “গৰ্ভাববণপোষাত্যাং তাতান্নাতা গবীযনী” ইত্যাদি । কিন্তু বাস্তবিক মাতৃত্বই নাবীব সৰ্বোত্তম সাৰ্থকতা, এই বোধেব বশবৰ্ত্তী হইয়া এবং এই সাৰ্থকতাৰ পথ প্ৰশস্ত কৰিয়া দিবাৰ মানসেই যে শাস্ত্ৰকাবগণ নাবী সম্বন্ধে বিধিবিধান বচনা কৰিয়াছিলে, তাহা মনে হয় না । কাৰণ, শাস্ত্ৰে স্বামী-স্ত্ৰী সম্পৰ্কিত অনুশাসন যত অধিক আছে, মাতা-সন্তান সম্পৰ্কে তত নাই । বিশেষতঃ স্পষ্টই নিৰ্দেশ দেওয়া হইয়াছে যে, স্বামী মৃত হইলে, পত্নী অপুলক থাকিলেও সন্তানলোভে অগ্ৰপতি ববণ কৰিবেন না । মাতৃত্বকেই সমাজেব পক্ষে প্ৰয়োজনীয় ও নাবীৰ পক্ষে কন্যাণকব বিবেচনা কৰিলে সমাজপতিগণ কখনও ঐকুপ ব্যবস্থা কৰিতেন না, ববঞ্চ বিধবাকে পুনৰ্বিবাহ কৰিয়া মাতৃত্বেব অধিকাৰী হইতেই প্ৰেৰণা দিতেন । স্ত্ৰতবাং আমাদেব দেশে মাতৃত্বই নাবীব শাস্ত্ৰসম্মত প্ৰধান আদৰ্শ বলিয়া স্বীকাৰ কৰা যায় না । প্ৰধান আদৰ্শ পত্নীত্ব অৰ্থাৎ পাতিব্ৰতা । এবং পুৰুষেব অনুগত পত্নীত্ব স্বীকাৰ কৰাইয়া লইবাৰ জগ্ৰই তাহাব অবশ্যস্তাবী ফলস্বৰূপ বহুমাতৃত্বেব ক্লেশকব দাযিত্ব সানন্দে ও মৰ্গৌববে বহন কৰাইবাৰ উদ্দেশ্যে কৌশলে মাতৃত্বেৰ জয়গান কৰা হইয়াছে বলিয়া সন্দেহ হয় । সন্তানেৰ জন্ত নারীব সহজ আকাজ্জাকে তৃপ্ত কৰিবাৰ, অথবা সমাজেব পৰিপুষ্টি সাধনাত্ৰে উপযুক্তভাবে সন্তান পালনে ব্ৰতী কৰিবাৰ জন্ত বিধান

ভারতীয় সভ্যতা ও নারী

দেওয়াব পবিত্রের পুরুষের প্রবৃত্তির বোঝা অগ্নানভাবে বহিতে ও সহিতে যাহাতে নারী বাজী হয়, সেইদিকেই শাস্ত্রকাবগণ মনোযোগ দিয়াছেন বেশী। স্ত্রতবাং তাবতীয় মতে পত্নীহই নারী-জীবনের চরম সার্থকতা এবং পতিপূজাই পরম পূজা। (অবশ্য কৌতুকেব বিষয় যে, এখানেও মাতৃত্বের মতই পত্নীত্বেরও সীমাবেখা টানিয়া দেওয়া হইয়াছে অর্থাৎ স্বামী গতানু হইলে আব অপরের পত্নীত্বগ্রহণের অধিকার রহিল না)। এজন্ত যতদিকে যতভাবে সংঘমেব চেষ্টা ও অনুষ্ঠান হইতে পারে, তাহাই নারীর কর্তব্য বলিয়া বিহিত হইয়াছে। সংঘম ও পবিত্রতা যে মানবজীবনের একটি শ্রেষ্ঠ বিশেষত্ব, একথা অস্বীকার কবিশ্য ইচ্ছা আমাদেব নাই। শাস্ত্রকাবগণ এবিষয়ে যে নথোচিত মনোযোগ দিয়াছেন, ইহা ধন্যবাদেবই বিষয়, যদিও পুরুষের দিক হইতে পতিত্ব সম্বন্ধে অনুকম সংঘমেব অনুশাসন দিলে আবও ধন্যবাদ ভাজন হইতেন। কিন্তু সেকথা থাক। নারীকে যদি ইহারা সংঘমেব পথে উদ্বুদ্ধ করিতে চেষ্টা কবিয়া থাকেন, তবে স্ত্রথের কথা। কিন্তু 'আশ্চর্যেব বিষয়, সংঘমের অর্থাৎ কামপ্রবৃত্তিকে জয় করিবার বা উদ্ধমুখী কবিবার উপদেশ নারীর প্রতি কোথাও দেখিতে পাই না, পক্ষান্তরে, শুধু সর্বতোভাবে স্বামীর মনস্তৃষ্টি ও আকাজ্জব চবিতার্থতার জন্ত নিজেব একান্তভাবে বলিদান করিবার কথাই পুনঃ পুনঃ বলা হইয়াছে, (অন্তবকে নিম্পূহ না কবিয়া বাহির হইতে বন্ধনেব চাপে ও শাসনেব দাপে কামপ্রবৃত্তি প্রকাশকে প্রতিকল্প কবাব নাম সংঘম নয়, উহা নিপীডন বা অবদমন)। আত্মার যে অত্যাচ্ছ অবস্থা হইলে সমস্ত বিশেষ ও সমস্ত ক্রিয়াতে ব্রহ্মানুভূতি

নারী

হইতে পারে এবং আহাববিহারাদি নিত্য দৈহিক ক্রিয়াও ব্রহ্মভূতিতে সাধিত হওয়া সম্ভব, সেদিকে বারেকের তরেও ভারতীয় নারীর দৃষ্টি প্রসারিত কৰা হয় নাই, পবিত্ৰ একান্তভাবে স্বামিগত দেহপ্রাণ হওয়া ব্যতীত জীলোকের অত্ৰ ধৰ্মই নাই, ইহাই কীৰ্তিত হইয়াছে। অৰ্থাৎ—ভাবতীয় সভ্যতাব প্ৰকৃত তত্ত্বগণ গুনিয়া স্তুতিত হইবেন—ভারতীয় নারীৰ জীবনের আদৰ্শ হইতেছে কায়মনোবাক্যে যৌনজীবন যাপন কৰা। মাতৃত্ব, পত্নীত্ব, সতীত্ব, সংযম ইত্যাদি যত কিছু আখ্যাই সগৌৰবে প্ৰচাৰ কৰা হউক না কেন, ভারতীয় নারীৰ শিক্ষা কাৰ্য্যে ও কাৰণে মূলতঃ উহাই। ইউৰোপেৰ দৃষ্টি জডেৰ উৰ্দ্ধে পৌছায় নাই, স্মৃতবাং ইটালী, জাৰ্মেনী প্ৰভৃতি দেশেৰ নারীৰ প্ৰতি পত্নীত্ব মাতৃত্বেৰ আদৰ্শ ও অহুশাসন বুদ্ধিতে পাৰি, তাহাবা জডজগতেৰ ঐশ্বৰ্য্য উপভোগ কৰাই জীবনেৰ শ্ৰেষ্ঠ সাৰ্থকতা বলিয়া জানে, তাই সেখানে পুৰুষেৰ পৰম পুৰুষাৰ্থ দৈহিক বীরত্বে ও সাম্ৰাজ্যবিস্তাবে, নারীৰ চৰিতাৰ্থতা সন্তান ধাৰণে। কিন্তু যে ভাবতবৰ্ষ জডসম্পংকে উপেক্ষা কৰিয়া আত্মাকে অধিকাব কবিবাৰ সাধনা আবহমান কাল হইতে ঘোষণা কৰিয়া আসিয়াছে, সেই ভাবতবৰ্ষেৰ শাস্ত্ৰবিধানে নারীৰ জগ্ৰ এমন সঙ্কীৰ্ণ আদৰ্শ কেমন কৰিয়া আদৰ্শ বলিয়া বিবেচিত হইল, তাহা ধারণাব অতীত। পত্নীত্ব এবং মাতৃত্ব নিন্দনীয় ব্যাপাব নয়, উহা জীবজগতে স্বাভাবিক এবং সমাজ জুড়িয়া চিৰকাল চলিতেছে ও চলিবে, পুৰুষেৰ পক্ষেও যেমন পতিত্ব ও পিতৃত্ব। কিন্তু যে ভারতীয় মন মানুষেৰ পক্ষে (অৰ্থাৎ পুৰুষেৰ পক্ষে) উন্নততব জীবনেৰ সন্ধান ও

ভারতীয় সভ্যতা ও নারী

প্রেরণা জোগাইয়াছে, সংসারকে দুবে ত্যাগ করিয়া সন্ন্যাস বরণ করিতে শিকাইয়াছে, এবং সংসারকেও ব্রহ্মদৃষ্টিতে দর্শন করিবার ইচ্ছিত দিয়াছে, সেই ভারত নারীকে আত্মোন্নতি ও আত্মলাভের সমস্ত পথ রুদ্ধ রাখিয়া কেবল পত্নীত্বের স্থূল গভীর মধ্যে বাঁধিয়া দিল কেমন করিয়া এবং কেন, তাহাই ভাবি। নারীর আত্মাতে অধিকার নাই, সে গাহিবে শুধু দেহের বন্দনা গান। সমস্ত জগৎ ব্রহ্মময় বলিয়া প্রচারিত হইল, কিন্তু নাবী বহিল নবকেবই দ্বার। পুরুষের অধ্যাত্মসাধনার পথে প্রথম স্তবগুলিতে নারীব প্রতি আকর্ষণ প্রবল বিস্ত্রের সৃষ্টি কবে সন্দেহ নাই, কিন্তু সেই বিস্ত্র ঠিক তেমনই তাবে নাবীব অধ্যাত্মসাধনার পথে পুরুষও যে সৃষ্টি কবে, নারীব পক্ষে পুরুষও যে নবকের দ্বার, সে কথাও উল্লেখ কোথাও নাই। কাবণ, ভাবতীয় মতে অধ্যাত্মসাধনা নাবীর জন্ত নয়। এই মনোভাব আমবা প্রাচীনকাল হইতে আধুনিককাল পর্য্যন্ত সর্বত্র প্রায় সমান ভাবে দেখিয়া আসিতেছি। ব্যতিক্রম দেখা গিয়াছে প্রথম স্বামী বিবেকানন্দে—প্রচলিত ‘কামিনী-কাঞ্চনেব’ পবিবর্ত্তে তিনি ‘কাম-কাঞ্চনে’ব বর্জ্জন উপদেশ কবিয়াছেন, যাহা নবনারী উভয়েব পক্ষেই সমভাবে প্রযোজ্য।

ভাবতীয় দার্শনিক অল্পভূতির উচ্চতা ও গভীরতার সঙ্গে ভারতীয় নাবীত্বের আদর্শের এই যে বৈসাদৃশ্য ও পবম্পববিরোধিতা দেখা যায়, ইহাব মূলে দুইটি কাবণ অল্পমিত হইতে পারে। এক,—যে সকল ঋষি নিজের অন্তর বিচার ও বিশ্লেষণ কবিতে কবিতে আত্মার সাক্ষাৎকাব লাভ কবিয়াছেন, তাঁহাবা নিজের পুরুষ-অন্তরের

নারী

অনুভূতিগুলি লইয়াই ব্যাপৃত ছিলেন, নারীকে বিচার করিয়াছিলেন পুরুষেবই দিক্ হইতে, পুরুষের পক্ষে যুগপৎ লোভ ও ভয়ের সামগ্রী হিসাবে, মানুষ হিসাবে নয়। সেই জন্ত সাধকের নিকট তাহাকে পবিত্রাজ্য নবকেব দ্বাবকপে বর্ণিত কবা হইয়াছিল।

দ্বিতীয়তঃ—যে সব ঋষি সাধনাব বলে তত্ত্বদর্শন করিয়াছিলেন, তাঁহাবা অনেকেই গুহাবাসী, অবণ্যবাসী। সমাজেব বিধি প্রণয়ন কবিতেন ঋাহাবা, তাঁহাবা বাজসভাসমাসীন সাংসাবিক বিচক্ষণ ব্যক্তি। তাঁহারা প্রতিভাশালী হইতে পাবেন, কিন্তু ঋষি নহেন। সংসাবে ব্রহ্মবুদ্ধিতে গ্রহণ কবিবাব বাণী যদিও ভাবতে প্রচাবিত হইয়াছিল এবং গুহাবণোব অন্তবাল ভেদ কবিষা মহর্ষিগণেব উদাত্ত ছন্দ যদিও ভাবতেব লোকালয়ে প্রবেশ কবিয়াছিল, তথাপি হয়তো মর্মে প্রবেশ কবে নাই। তাই এই অসামঞ্জস্য। শাস্ত্রকাব অর্থাৎ আইন প্রণেতৃগণ ছিলেন সকলেই ব্রাহ্মণ এবং পুরুষ, কুট বাজনীতি ও সমাজনীতি লইয়া ঋাহাদেব কাববাব, স্তববাং ঋষিবাক্যকে দূব হইতে সশ্রদ্ধ নমস্কাব জানাইয়া কাৰ্য্যকালে ব্রাহ্মণ ও পুরুষেব সৰ্ব্ববিধ প্রভুত্ব ও স্তবস্বাচ্ছন্দ্য বজায় বাখিবাব বিধিব্যবস্থা পাকা কবিতো ত্রটি করেন নাই। তাই ‘সৰ্ব্বং খল্বিদং ব্রহ্মে’র সামানীতি সমাজব্যবস্থায় টিকিল না। নাবীকে আত্মাব বাণী শুনাইলে সে যদি সত্য সত্যই বৈবাগী হইয়া বসে, পুরুষেব ভোগ-প্রবৃত্তি তবে অবাধ চবিতার্থতা পায় না, স্তববাং ‘যো বৈ ভূমা তং স্তবং নান্নে স্তবমস্তি’ব আস্থানকে চাপা দিয়া পত্নীস্তব-মাতৃস্তবেব সঙ্গীর্ণ আদর্শকেই নাবীব পক্ষে সৰ্ব্বার্থসাধক বলিয়া ঘোষিত হইল। প্রাচীন ভাবতকে

ভারতীয় সভ্যতা ও নারী

প্লেটোপরিকল্পিত আদর্শ বাষ্ট্র বলিয়া কেহ যেন ভুল না কবেন, অত্যাগ্র দেশেব মত এখানেও ঋষি ও বাষ্ট্রসমাজনায়ক এক ব্যক্তি ছিলেন না। সেই জগুই ইহাব দার্শনিক তত্ত্বে ও সমাজবিধানে অনেক পার্থক্য আছে।

যাহাই হউক, ভাবতবর্ষেব দার্শনিক সমৃদ্ধি যত গৌববময় হউক, ভাবতবর্ষেব সমাজসভ্যতা লইয়া নাবীব পক্ষে গোবব করিবাব কিছুই নাই। শাস্ত্রগ্রন্থে উচ্চাঙ্কেব উপদেশ অনেক সন্নিবেশিত থাকিতে পাবে, কিন্তু নারীব তাহাতে কি? ‘নৈবাধ্যকাবিস্মহি বেদবৃত্তে।’ কিছুদিন পূর্বে শুনিয়াছিলাম, নাসিকে হবিজনেবা মনুসংহিতাব বহুংসব কবিযাছিল, মশে হয়, আমাদেব নাবীসমাজেব পক্ষেও উহাই শাস্ত্রসংহিতাব যথোচিত সংকাব। ভাবতেব সাধনাব প্রতি ঝাহার যথার্থ অনুবাগ আছে, তেমন পুরুষও উহাকে অশ্রদ্ধাব চক্ষে না দেখিয়া পাবেন না। স্মৃতবাং ভাবতীয় নাবীত্বেব মহিমা-কীৰ্ত্তনে ঝাহাবা তৎপব, আধুনিক যুগেও নব জাগরিত জাতীয়তাব ফলে নাবীর শিক্ষাদীক্ষা সেই প্রাচীন ভারতীয় ধাবাব অতিমুখী কবিবাব জগু যে সব শিক্ষিত মহোদয় ও মহিলাগণ ব্যগ্রতাপ্রকাশ কবিতেছেন, তাহাদের অবহিত হইতে অনুবোধ কবি।

বিবাহ-সমস্যা

পুরুষ নারীর পবন্যবেব প্রতি কামনাব আকর্ষণ সেকালেও কেহ ঠেকাইতে পাবে নাই, একালেও না। সমান উদ্দামগতিতে শ্রোত চলিয়াছে। শুধু তাহাব বাহিবেব অতিব্যক্তি মাঝে মাঝে রূপান্তবিত হইতেছে মাত্র। প্রত্যেক মাহুষের প্রত্যেক স্বার্থ এক নয়, স্তববাং প্রত্যেকেব প্রবৃত্তিকে অপ্রতিহত বেগে আপন পথে চলিতে দিলে সংঘাত অবশ্যাস্তাবী, শৃঙ্খলা থাকে না। তাই প্রবৃত্তিব মুখে লাগাম পবাইবাব প্রযোজন হইল ; লাগাম পড়িল ঘোঁম কামনাব মুখেও। সেই হইতে বিবাহেব সৃষ্টি। সে অনেক দিনের কথা।

কথা অনেক দিনেব। কিন্তু আজ পর্য্যন্ত ইহাকে নিখুঁতভাবে গড়িয়া তোলা গেল না। সত্যতাব শৈশবকাল হইতে এই অগুষ্ঠানটি ভিন্ন ভিন্ন দেশে ও কালে ভিন্ন ভিন্ন প্রথাব মধ্যে রূপ পাইয়াছে, অথচ কোনটিই মানব মনের কামনাব চবিতার্থতা ও উচ্চতব জীবনেব পবিস্ফুবণের সামঞ্জস্য কবিবাব পক্ষে আদর্শ বলিয়া মনঃপূত হইতেছে না। কিন্তু না কবিয়াও মাহুষেব তৃপ্তি নাই।

বর্ধরতার তিমিরঘোব কাটিয়া যাইবাব সঙ্গে সঙ্গে মনেব রাজ্য যখন আবিষ্কৃত হইতে আবম্ভ করিল, অধ্যাত্মজগতেব অভিনব জ্যোতি দেহেব উপর ফলাইল নূতন বং, তখন নূতন আবিষ্কাবের আনন্দে, নূতন আলোব ছটায় চোখ ধাঁধিয়া মাহুষ দেহটাকে একেবাবেই বাদ দিবাব জন্ত ব্যগ্র হইয়া উঠিল। নবনারীর দেহেব আকাজ্ঞাকে অনাদর কবিল, অস্বীকার

বিবাহ-সমস্যা

করিতে চাহিল। গড়িয়া উঠিল আমাদের দেশে ভিক্ষুসংঘ, ভিক্ষুণীসংঘ, সন্ন্যাসাশ্রম, খ্রীষ্টিয় জগতে monasteries, nunneries। যাহারা অতটা অগ্রসর হইতে সাহস পায় নাই, তাহার বিবাহকে স্বীকার কবিয়াছে বটে, কিন্তু কামনাকে বহুমুখী হইয়া ছুটিতে না দিয়া সংঘত ও শৃঙ্খলিত করিবার জন্ত ধর্মের অনুশাসন দিয়া বিবাহকে ইহপরকালে অবিচ্ছেদ্য কবিয়া বাঁধিয়া রাখিল। মুসলমান সমাজ ছাড়া পৃথিবীর যে কোনও সুসভ্য সমাজ তাহাব দীর্ঘ বিবর্তনের পথে কোনও না কোনও সময়ে বিবাহেব এই অচ্ছেদ্যতাকে ধর্মের অঙ্গ বলিয়া বিধান দিয়াছিল—মিশরীয়, চৈনিক, ভাবতীয়, খ্রীষ্টিয় কেহই বাদ যায় নাই।

উদ্দেশ্য ভালোই ছিল, কিন্তু ব্যবহারিক জীবনের সঙ্গে খাপ খায় নাই বলিয়া ফল তেমন শুভ হইল না। প্রথম প্রেরণাব আইডিয়ালিজম শুকাইয়া আসিল, ভিক্ষুসংঘ monastery প্রভৃতি ব্রহ্মচর্যেব নিকেতন-গুলি অবরুদ্ধ কামনাব কদর্য্যতায় উঠিল পঙ্কিল হইয়া। ধর্মপ্রবক্তা ও সমাজনেতৃগণ ভুল করিয়াছিলেন এই যে, দেহের প্রবৃত্তিকে আত্মাব প্রেরণা দিয়া জয় কবিবাব শক্তি সকল মানুষের নাই, সুতরাং ব্রহ্মচর্য্যত্রত ব্যাপকভাবে ব্যবস্থা হইতে পাবে না। অন্ততঃ সত্যতাব স্তব তখন পর্য্যন্ত অত উঁচুতে উঠে নাই, আজও নয়।

চিরকৌমার্য্যেব বিধি কুফল ফলাইল, সুতবাং হইয়া পড়িল অচল। শুধু অবিচ্ছেদ্য বিবাহবন্ধন বজায় রাখিয়াই মানুষ অগত্যা সমাজেব স্থিতি ও শৃঙ্খলাব প্রয়াস কবিল অনেককাল ধবিয়া। পাবিবারিক জীবনেব ভিত্তিই এই অবিচ্ছেদ্যতা এবং সমাজ গড়িয়া উঠিয়াছে এই পরিবারগুলির সমষ্টিতে। পবিবারে পবিবাবে সামঞ্জস্য রক্ষা ও

নারী

পুল্লিবারগত সুখস্বচ্ছন্দতাব দিকেই সমাজেব দৃষ্টি। ইহার পিছনে তাই ব্যক্তিগত সুখদুঃখ কেমন করিয়া চাপা পড়িয়া গিয়াছে। যে দুইটি পুরুষ ও নারীকে বিবাহবন্ধনে বাঁধিয়া দেওয়া গেল, পুত্রকণ্ঠা পবিত্র হইয়া তাহাবা যতদিন ঘব কবিয়া যাইতেছে, সমাজেব অপরাপর পরিবারেব সঙ্গে পরম্পরবিহিত কর্তব্যগুলি সম্পন্ন কবিয়া যাইতেছে, সমাজ ততক্ষণ নিশ্চিন্ত, সমস্ত দায়িত্ব হইতে মুক্ত। পরিবাবেব আডালে ব্যক্তিব মন কাঁদিতেছে কিনা, স্বামী ও স্ত্রী সমাজবন্ধনে বাঁধ হইতে বাঁধা থাকিলেও প্রাণে প্রাণে বিচ্ছিন্ন হইয়া গিয়াছে কিনা, সে খববে সমাজেব প্রয়োজন নাই। পরম্পরেব সংযোগ ও সামিধ্য পরম্পরকে হাজাব নিপীড়িত কবিলেও সমাজ তাহাদেব প্রকাশে বিচ্ছিন্ন হইতে দিবে না, কাবণ ইহাতে প্রচলিত সমাজ-ব্যবস্থা বিপর্যাস্ত হইবে।

কিন্তু ফল ইহাতেও ভালো হইল না। সমাজ-প্রাণ তলে তলে তিলে তিলে বিবাহিয়া উঠিতে লাগিল। স্মৃতবাং অবশেষে এ প্রথাব সংস্কারেব প্রয়োজন আসিল। অনেক সুসভ্য সমাজই স্বীকাব করিল—বিশেষ কোনও অবস্থায় বিশেষ বিশেষ কাবণেব ফলে বিবাহেব বন্ধন ছিন্ন হইতে পাবে, সমাজেব তাহাতে বাধা দেওয়া অন্তায়। খৃষ্টান জগতে—বোমান ক্যাথলিক সম্প্রদায় ইহাব সমীচীনতা মনে মনে স্বীকাব কবিয়াও চিবাচরিত ধর্ম্মানুষ্ঠান ব্যবস্থাৰ বিকল্কাচৰণ কবিতে ততটা ভবসা না পাইয়া প্রবর্তন কবিল বিবাহ-বিচ্ছেদেব পরিবর্তে বিবাহ-প্রত্যাহাব (annulment of marriage), প্রোটেষ্ট্যান্ট দল সরাসরি গ্রহণ কবিল ডাইভোর্স প্রথা। বোমীয় সমাজবিধি কারণ

বিবাহ-সমস্যা

বিশেষে পতিপত্নীপবিত্যাগের প্রথা বহু পূৰ্বেই অমুমোদন কৰিয়াছিল। ভারতবৰ্ষেও কোনও কোনও শাস্ত্ৰকাৰ পতিপবিত্যাগ ও পুনৰ্বিবাহের বিধান দিয়াছেন—

নষ্টে মৃত্যে প্রব্রজিতে ক্রীবে চ পতিতে পতৌ।

পঞ্চস্বাপংস্ব নাবীণাং পতিবল্লো বিবীয়তে ॥

এখানে একটা কথা বলা ভালো। বিবাহবিচ্ছেদ যতদিন পর্যন্ত স্বীকৃত না হইয়াছে, ততদিন পর্যন্তও দাম্পত্যজীবনের অসামঞ্জস্য দূৰ কবিবার একটা উপায় পুরুষের পক্ষে ছিল—স্ত্রীকে পবিত্যাগ কৰা। ইহাতে প্রকৃতপক্ষে কোথাও সে বাণী পাইত না। কিন্তু অবিচাৰের কথা ও ক্ষোভের কথা যে, স্ত্রীৰ পক্ষে এ পথ বন্ধ। পৰবৰ্ত্তীকালে এই যে বিচ্ছেদপ্রথা স্বীকৃত হইল, ইহাতে সমস্যা কিছু সহজ হইল বটে, কিন্তু নব ও নাবীৰ সমান দাম্পত্য অধিকাৰ এখনও সৰ্বত্র আসিল না। পুরুষের পক্ষে যত সহজে ডাইভোসে'ৰ বা পবিত্যাগের বিধান মিলিতে পাবে, নারীৰ পক্ষে তত সহজে ব্যবস্থা হইল না।

পৃথিবীর সমাজ মোটামুটি এই পর্যন্ত আসিয়া দাঁড়াইয়াছে। দেশভেদে অল্পবিস্তৰ তাবতম্য থাকিলেও খুববেশী পার্থক্য অনেক দেশেই নাই। (বাশিয়াৰ কথা মুহূৰ্ত্তের জ্ঞান বাদ দিলাম, পবে বলিব)। আমাদের দেশে ব্যাপার একটু আলাদা। এখানে শাস্ত্ৰে এক কথা থাকে, লোকাচাৰ থাকে অৱরকম। কাৰণ, শাস্ত্ৰের কোনও নীমা সংখ্যা নাই, কে কাহাকে মানিবে? স্তবতাং কাৰ্য্যতঃ দাঁড়াইয়াছে এই যে, শাস্ত্ৰকাৰ ক্ষেত্ৰবিশেষে পত্যন্তৰ গ্রহণের বিধান দিলেও

৯: ২৬৭
Acc ২২০৮৭
২০/১১/২০২৬

নাৰী

আমাদের দেশ এতকাল পরে শ্ৰদ্ধেয় বিজ্ঞানাগব মহাশয়েৰ প্ৰচণ্ড নাট্যনাট্যিব পৰে মাত্ৰ বিধবাবিবাহটি স্বীকাৰ কৰিয়াছে,—অন্ত সমস্তগুলি একদম বাদ। এবং ডাইভোৰ্চের নাম শুনিলে আমাদেব শিক্ষিত সমাজও আজ পৰ্য্যন্ত আতঙ্কিত হইয়া উঠে।

আমাদেব দেশেব বৰ্ত্তমান বিবাহবীতিব মধ্যে অসামঞ্জস্য দেখিতে পাই অনেকখানি। অতিভাবকেবা নিজ নিজ কচি অনুসাবে বব ও বধু মনোনীত কৰিয়া দুইটি জীবনকে জুড়িয়া দিলেন। বব বধুব পবম্পবেব প্ৰকৃতি ও কচিব ঐক্য হইবে কিনা, তাহা ভাবিয়া দেখাব প্ৰয়োজন নাই। তাহাবা বিবাহেব পূৰ্বে কেহই কাহাকে জানিবাব ও চিনিবাব অবকাশ পায় না। বব হয়তো একবাব কণ্ঠাকে চাক্ষুষ দেখিতে পায়, কণ্ঠা তাহাও পায় না। অথচ এমন কৰিয়া যাহাদেব প্ৰকৃত মন ও মতকে অবহেলা কৰিয়া সমাজে গাঁথিয়া দেওয়া হইল, আব তাহাবা কোনক্ৰমেই এজীবনে বিচ্ছিন্ন হইতে পাবিবে না। লৌকিক মিলনেব পৰে কাছাকাছি আসিয়া হয়তো দেখা গেল, দুইটি মনেব মধ্যে ভুল্লজ্য ব্যবধান, তবু সে ব্যবধানকে ধামাচাপা দিয়া বাথিতে হইবে। প্ৰেম কোনমতেই ফুটিয়া উঠিতে পাবে না, তবু প্ৰেমেব ভাগ দেখাইতে হইবে চিবকাল। অপবেব অবিবেচনায় অপবেব প্ৰেমজীবনকে এমনভাবে বঞ্চিত কবাব কল্পনাও একান্ত ক্লেশকব। সম্পূৰ্ণ অজানা বিবাহেব সঙ্গে স্বদূট অবিচ্ছেদ্যতা মিলিয়া আমাদেব সমাজজীবনে যে অসামঞ্জস্যের সৃষ্টি হইয়াছে, তাহাব ফলে শুধু যে দম্পতীব মনেব দূৰত্বই সৃষ্টি হইতে পাবে তাহা নয়, ইহাব চেয়ে আবও স্থূলতৰ অত্যাচাবেকও মাথা পাতিয়া লইতে হয়। যাহাব সহিত বিবাহ হইয়া

বিবাহ-সমস্যা

গেল, সে যদি অসচ্চবিত্র অথবা দুরারোগ্য ব্যাধিগ্রস্ত হয়, তাহা হইলেও নিবপবান্দ সঙ্গী অথবা সঙ্গিনীকে তাহাব সংস্পর্শ স্বীকাব কবিয়া লইতে হইবে, নয় তো, ংকমাত্র পথ (পত্নীব পক্ষে) বিবাহের আবরণের আডালে অনিচ্ছাকৃত কোমার্য লইয়া চিরজীবন অতিবাহিত কবা । ইহাব ফলে যদি পঙ্গু, বোগাক্রান্ত সন্তান-সন্ততিতে সমাজ ও জাতিকে দুর্বল কবিয়া ফেলে, অথবা ব্যতিচাবেব গোপনশ্রোতে সমাজ বিষাক্ত হইয়া উঠে, সেজ্ঞ দোষ দিব কাহাকে ?

অজানা বিবাহেব পবে দম্পতীর মধ্যে মনেব অনৈক্য আবিক্ত হইয়া যে সব ক্ষেত্রে দাম্পত্যজীবনকে প্রেমশূন্য ও দুর্বল কবিয়া ফেলে, তাহাব অতি সহজেই প্রতীকাব কবা যায়—যদি আমাদেব সমাজ পুরুষ ও নাবীব স্বাধীন ক্রটি ও আকাঙ্ক্ষাব উপবে বিবাহেব ভিত্তি স্থাপন কবে । কুমাব কুমাবী কালে যাহাবা পবস্পবকে জানিয়া চিনিয়া ভালোবাসিল, বব ও বধূরূপে বিবাহিত জীবনে তাহাদেব অমিল হইবার আশঙ্কা ততটা নাই ।

কিন্তু কুমাব কুমাবীকে ংকত্র মিলিবাব স্বেযোগ দিয়া স্বাধীন নিৰ্কাচনেব যে কথা তুলিলাম, তাহা বাঙ্কনীয় হইলেও ইহাতে আমাদেব সমাজেব আবও কতগুলি প্রথাকে সমূলে নাড়া দিতে হইবে । অববোধ প্রথা যথার্থভাবে উঠিয়া গিয়া নর ও নাবী যখন অবোধে সমান ক্ষেত্রে গিয়া মিলিবে, তখন কাহাব হৃদয় কাহার দিকে যে আকৃষ্ট হইয়া পড়িবে, তাহাব কোনও বাঁধাববা নিষম থাকিতে পাবে না । আমাদেব দেশে বর্তমানে জাতিভেদেব ভিত্তি যখন গুণগত বা কর্মগত কিছুই নাই, তখন ব্রাহ্মণ ক্ষত্রিয়কন্ডার প্রতি, বৈশ্যবালা শূদ্রযুবকের প্রতি,

নারী

অথবা ক্ষত্রিয় শূদ্রানীৰ প্ৰতি অম্লবক্ত না হইবে অথবা হওয়া অন্তায়, এমন কথা কেহই বলিতে পাবে না। শুধু হিন্দুজাতিৰ বিভিন্ন স্তৰ কেন, হিন্দু মুসলমান খৃষ্টান প্ৰভৃতি যে কোনও জাতিবই অপৰ জাতিতে আকৃষ্ট হওয়া বিচিত্ৰ নয়। অথচ গৌৰবিল, প্যাটেলবিল সঙ্কেত আমাদেব সমাজেব জনমত অসবৰ্ণ বিবাহেব বিৰুদ্ধে এখনও খজগহস্ত হইয়া বহিয়াছে, আন্তৰ্জাতিক বিবাহেব সম্বন্ধে তো কথাই নাই। কিন্তু বিবাহিত দম্পতীকে অবিচাবেব হাত হইতে মুক্তি দিতে চাহিলে তাহাদেব স্বাধীন মনোনয়নেব পথ প্ৰশস্ত বাখিতে হইবে, একথা একান্তই সত্য, এবং স্বাধীন মিলনেব পথ বাধাশূন্য কৰিতে হইলে এই অৰ্থহীন জাতিভেদেব ব্যবধান না ঘুচাইয়াও উপায় নাই।

বিবাহ যদি স্বাধীন ৰুচি ও আকাঙ্ক্ষাৰ উপবে নিৰ্ভৰ কৰে, তবে তাবপবে সে বিবাহবন্ধন অবিচ্ছেদ্য হইতে পাবে, ক্ষতি নাই। নিৰ্ব্বাচনকালে ভুল তাহাদেবও হইতে পাবে বটে, কিন্তু সে দায়িত্ব সমাজেব নয়। তাহাতে যদি জীবন দুঃখময় হইয়া উঠে, তবে সে ভুলেব আঘাত তাহাদেব সহিতে হইবে বৈ কি। ভুল মানুষেব মাঝে মাঝে হয় বটে, কিন্তু হয় বলিয়াই তাহাকে প্ৰশ্ন দেওয়ার কোনও সঙ্গত কাৰণ নাই। বৰঞ্চ বিবাহেব পূৰ্বে নিৰ্ব্বাচনেব সম্পূৰ্ণ স্বাধীনতা দিয়া বিবাহেব পৰম্পৰে সে মিলনকে স্নদূঢ় কৰিয়া বাধিয়া দিবাৰ ব্যবস্থা কবাই অনেক দিক দিয়া কাম্য, ইহাতে ভুল না কবিবার দিকে দৃষ্টি পড়িবে আন্তৰিক। মুহূৰ্ত্তেব উদ্ধানতাকে ভালোবাসা বলিয়া চালাইয়া দিয়া অবিলম্বে ভোগপ্ৰবৃত্তি চবিতাৰ্থ কবিবাৰ পৰিবৰ্ত্তে প্ৰকৃত মনেব মানুষেব সন্ধান লাভ কবিবার ধীৰতা ও সংযম মানুষকে বাধ্য

বিবাহ-সমস্যা

হইয়া আয়ত্ত কবিতে হইবে। এই বৈর্য ও সংঘম জীবনে অনেক মূল্য ধবে। দ্বিতীয়তঃ, বিবাহকে অবিচ্ছেদ্য বলিয়াই যদি জানা থাকে তবে জীবনখানিকে চিবমধুব রাখিবাব আগ্রহে দম্পতী সেই প্রেমকে স্থায়িত্ব দিবাব সাধনা কবিবে—যে প্রেম তাহারা প্রথমদিনে স্বেচ্ছায় পবম্পরকে অর্পণ কবিয়াছে। সন্তোগম্পূহা আপনাব উত্তেজনায় আপনি আসে, কিন্তু প্রেম সাধনার সামগ্রী। অবিচ্ছেদ্যতাব পবিবর্ত্তে যদি প্রথম হইতে শেষ পর্য্যন্ত free love এব অধিকাব থাকে, তবে এই সাধনার পথে নবনাবীব মন যাইবে না, কাবণ যাইবাব দরকাবই নাই। কাজেই প্রেম সেখানে ফুটিবে না, মোহই আসিবে ক্ষণে ক্ষণে।

কিন্তু যদি এমন হয়, যে-মানুষটিকে সত্য সত্যই দেখিয়া শুনিয়া ভালোবাসিয়াছিলাম, সে বিবাহের পবে দৈববশে পবিবর্ত্তিত হইয়া গেল, হইল হয়তো উৎকটবোগগ্রস্ত, অথবা ব্যভিচারী অথবা অত্যাচারী, তখন উপায়? একেব দোষে অন্তকে আজীবন পঙ্গু হইয়া থাকিতে বাধ্য কবা বিবেকবুদ্ধিতে বডই বাজে। এই ক্ষেত্রে প্রতীকাব কবিতে গেলে divorce বা separation ছাড়া উপায় নাই—যেমন অগ্গাণ্ড অনেক দেশেই আছে।

কিন্তু ডাইভোর্স পর্য্যন্ত যাহাবা আসিয়াছে, তাহাদেরও অস্বস্তি ঘুচে নাই। বিচ্ছেদপ্রথা যেদেশে যখন একেবারে বন্ধ ছিল, তখন মানুষ অল্পতব কবিয়াছিল পাবিবাবিক জীবনে অনেক অশান্তি ও অন্তর্দ্বাহ, হয়তো একেব পাপে ও অত্যাচারে অন্তের নিবপবাব জীবনের সকল আনন্দের ধ্বংস, আবাব বিচ্ছেদকে আইনসঙ্গত স্বীকাব করিয়া এখন হইতেছে অনেক ক্ষেত্রেই উচ্ছন্নতাব প্রশ্রয়

নাৰী

এবং হয়তো একেৰ পাপকে চাপা দিবাৰ ও প্ৰযুক্তিকে মুক্তি দিবাৰ লোভে অত্যাশংকৰ প্ৰতি মিথ্যা অভিযোগ ও কলঙ্ক আৰোপ। কেমন কৰিয়া বুঝা যাইবে, কোন divorce suitএৰ পিছনে যথার্থ বেদনা কাদিতেছে, কোনটি শুধু উচ্ছৃঙ্খলতাৰ মুখোমুখি মাত্ৰ? বিবাহকে সম্পূৰ্ণ ভাঙিয়া না দিয়া মাঝামাঝি পথ আৰু একটি আছে—judicial separation. একুপ ব্যবস্থায় স্বামী স্বামীই বহিল, স্ত্রী স্ত্রীই, শুধু আইনেৰ আদেশে তাহাবা পবম্পৰ পৃথক্ হইয়া বহিল মাত্ৰ। আশা—ইহাতে হয়তো বা ভবিষ্যতে কখনও অসামঞ্জস্যৰ কাৰণটি মিটিয়া গিয়া স্বামী-স্ত্রী আৰাব যথার্থভাবে মিলিত হইতে পাবে, এবং যদি নিতান্ত মিলিত না-ই হয়, তথাপি তাহাদেৱ পবম্পৰ দুবজ্জৰ কল্যাণে বিবোধেৰ হেতুটি কোনই বিঘ্ন ঘটাইতে পাৰিবে না। কিন্তু আশানুযায়ী ফল ইহাতেও মেলে নাই। এই বিচ্ছিন্ন জীবনযাত্রাৰ পবে আৰাব যে পতিপত্নীৰ মিলন ঘটিযাছে, এমন দৃষ্টান্ত বড় বেশী দেখা যায় না। অনেক স্থলে লাভেৰ মৰো হয় এই, ব্যবধানেৰ দৰ্শন স্বামী ও স্ত্ৰীকে বাধা হইয়া কামনাৰ চৰিতাৰ্থতা হইতে বিবত থাকিতে হয়, অথচ দেহেৰ আকাজক্ষাকে সহজে জয় কৰিতেও পাবে না, স্ত্ৰতবা তাহাবা চৰিতাৰ্থতা খোঁজে সমাজেৰ চক্ষে ধূলা দিয়া অপবেৰ সহিত অবৈধ সংযোগে। সমাজেৰ পবিত্ৰতা আডালে পঙ্কিল হইয়া উঠে। এই কাৰণেই যেসব দেশে divorce সমৰ্থিত হয়, তাহাদেৱ মধ্যেও অনেকে judicial separation সমৰ্থন কৰে না।

এখন উপায় কি? একদিকে সমাজেৰ স্থিতি ও সুব্যবস্থা, আৰু একদিকে ব্যক্তিগত জীবনেৰ প্ৰতি সুবিচাৰ, একদিকে নীতি ও

বিবাহ-সমস্যা

ধর্ম, অন্তর্দিকে মানব মনের স্বাভাবিক প্রেম ও মিলনাকাজক্ষা। হুইট
বজায় থাকে কোন্ ব্যবস্থায় ?

নবীন বাশিষা ভোগকে ত্যাগেব চেয়ে এবং দেহকে আত্মার চেয়ে
বড় স্থান দিয়াছে, আত্মা তাহাবা স্বীকার কবে না। স্মৃতবাং মানব
দেহেব স্বাভাবিক আকাজ্জাব সঙ্গ নীতি ও ধর্মের সামঞ্জস্য করিবার
প্রশ্নই তাহাদেব নাই। আমবা যাহাকে অপবিত্রতা ও অধর্ম বলি,
তাহাব অনেক প্রথাই তাহাদেব চক্ষে নির্মল ও প্রশংসনীয়।
দ্বিতীয়তঃ, তাহাদের সমাজব্যবস্থা এক অভিনব পদ্ধতিতে নিয়ন্ত্রিত
বলিয়া ব্যক্তিগত জীবনেব ভোগাকাজ্জাব সহিত সমাজের কোনও
সংঘর্ষ ঘটে না। ব্যক্তিকে ইহাবা খাটো কবিয়াছে শুধু রাষ্ট্রকেন্দ্রিক
সমাজেব কাছে, কিন্তু পবিবাবেব কাছে নয়। ব্যক্তিব সমষ্টিতে
ইহাদেব সমাজ গডিযা উঠিযাছে, পবিবাবেব সমষ্টিতে নয়। বাকী
পৃথিবীর সহিত এইখানে বাশিষাব একটি মূলগত তফাৎ। তাহাদের
বিবাহ-ব্যবস্থাও তাই একেবাবে নূতন বকমেব। আমাদেব বিবাহিত
জীবনেব প্রেমকে আমবা স্ত্রী প্রতি দায়িত্বে, স্বামী প্রতি দায়িত্বে
ও পুত্রকণ্ঠাব প্রতি দায়িত্বে গভীর ও সংযমাত্মক কবিয়া তুলিতে
চাই। কাবণ, তাহা না হইলে পবিবাবেব বন্ধন দৃঢ় হয় না।
বাশিষাতে বিবাহ কেবলমাত্র স্বামী ও স্ত্রী প্রেমসম্ভোগের জন্ত,
পুত্রকণ্ঠাব প্রতি দায়িত্বও তাহাদেব নাই। সে দায়িত্ব বহন কবে
তাহাদেব বাষ্ট্রগত সমাজ। সম্তানেব জন্ম দিয়াই পিতামাতা নিশ্চিন্ত,
তাহাব শিক্ষাদীক্ষা পরিপালনেব তাব সমাজেব উপব, কারণ, এই শিশু
ভবিষ্যৎ নাগরিক, স্মৃতবাং সমাজের সম্পত্তি। অতএব পবিবারের

নাবী

বালাই সেখানে উঠিয়া গিয়াছে। এমন কি, যে স্বামী-স্ত্রী লইয়া ঘব, তাহাদের পরস্পরবেব প্রেমকেও স্থায়িত্ব দিবার জ্ঞাত তাহাবা ব্যস্ত নহ। যতদিন সৌভাগ্যক্রমে বজায় থাকে থাকুক, না থাকিলেও দুর্ভাগ্য মনে কবিবাব কিছু কাবণ নাই। প্রেমের বন্ধন শিথিল হইয়া আসিলে অমনি বিবাহ বিচ্ছিন্ন হইতে পাবে। বাষ্ট্র বা সমাজ বাধা দিবে না। বিবাহবিচ্ছেদে নব ও নাবী দুইএবই এখানে সম্পূর্ণ সমান অধিকার। দুইটি পুরুষ ও নাবীব মনে যেমনই পরস্পর বিবাহিত হইবার সাধ হইল, তাহাবা উভয়ে একত্র হইয়া স্থানীয় ম্যাজিষ্ট্রেটেব নিকটে সংকল্প জানাইবা আবেদন কবিলেই আইনানুসারে হইয়া গেল তাহাদের বিবাহ। আবাব যে কোনও কাবণে যদি একেব মত পরিবর্তিত হয়, তবে পুনরায় ম্যাজিষ্ট্রেটেব নিকট সঙ্গত্যাগ করিবার অভিপ্রায় জানাইলেই তিনি বিবাহ বিচ্ছিন্ন কবিয়া দিলেন, অপব পক্ষেব সম্মতি অথবা কোনও কাবণ প্রদর্শনেব আবশ্যকতা নাই। অন্যান্য সকল দেশে প্রত্যেকটি ডাইভোর্সেব পিছনে যে গুরুতব অভিযোগ বর্তমান থাকে, এখানে তাহাব কোনও প্রশ্নই উঠে না। ডাইভোর্স এখানে কাহাবও গ্যার-অগ্যাবেব কথা নয়, ইচ্ছা-অনিচ্ছাব কথা। আবও একটি সুবিধা এই যে, অন্যান্য দেশে ডাইভোর্স অনুমোদন কবিবার অধিকার সমস্ত আদালতেব নাই, মাত্র দুইচাৰিটি বিশেষ বিশেষ বিচাবালয়েবই আছে। কিন্তু বাশিয়াতে যে কোনও ম্যাজিষ্ট্রেট বিবাহ-বিচ্ছেদের অনুমতি দিবার অধিকারী। সেইজন্য অন্তত্ব বিবাহ-বিচ্ছেদের ডিক্রি আদায় কবা দবিদ্রেব পক্ষে সহজসাধ্য নয়, বাশিয়াতে তাহা সৰ্বসাধাবণেবই স্থলভ।

বিবাহ-সমস্যা

বাশিয়াব এই বিবাহপদ্ধতি মানুষের যৌনজীবনকে একেবারে বাধামুক্ত করিযা দিয়াছে সন্দেহ নাই। কিন্তু ইহা সমগ্রজীবনের সর্বোত্তম বিকাশের পথে অন্তর্কূল কি প্রতিকূল, এবং আমাদের পক্ষে ইহা গ্রহণ কবা সম্ভবপব হইবে কিনা, সে বিষয়ে অনেক তর্ক উঠিতে পারে। প্রথম কথা, সমাজ যতদিন পবিবাবের উপর প্রতিষ্ঠিত থাকিবে, ততদিন ইচ্ছামাত্রেই অবলীলাক্রমে বিবাহবন্ধন ছিন্ন হইতে দেওয়া চলে না, কাবণ ইহাতে পবিবাব স্বর্ণভঙ্গুর হইয়া সমাজে বিশৃঙ্খলা আসে। রাশিয়াতে সমাজের ভিত্তি পবিবার নয়, কাজেই সে ব্যবস্থা খাটে। বাশিয়াতে সন্তান পবিপালনের দাবি নাই স্বতবাং পিতামাতার সম্বন্ধ টুটিলে ঝগড়াটও নাই। কিন্তু আমাদের দেশে ঐ প্রথাব প্রবর্তন হইলে প্রত্যেক বিবাহের সন্তানসন্ততিগুলির প্রতি দায়িত্ববন্ধ ও পবিবাবে তাহাদের যথাযথ সামগ্ৰান্ত বিধান কবা একান্ত জটিল হইয়া পড়ে। অসম্ভব বলিলেও চলে। তবে পবিবাব প্রথা যদি তুলিয়া দেওয়া যায়, তাহা হইলে পৃথক্ কথা।

ধবিলাম, তাহাই হইল, সামাজিক স্বশৃঙ্খলাব দিক হইতে যেন কোনও বাধা নাই। কিন্তু তথাপি ইহা মানুষের কল্যাণ ও আনন্দের পক্ষে অন্তর্কূল হইবে কিনা, সে বিষয়ে সন্দেহ যথেষ্ট। মানুষ বিবাহ কবে শুধু দেহের সন্তোগের জন্ত নয়, মনের সন্তোগের জন্তও। পশুদের মনের বালাই নাই, কিন্তু আমাদের আছে। আগবা নবনারী দেহকে আশ্র কবিয়া পবম্পবের প্রতি আকৃষ্ট হইতে হইতে কেমন কবিয়া যেন মনের কোঠায় উঠিয়া পডি এবং ভালোবাসিয়া ফেলি। দেহের লালসা মনের বঙে প্রেম হইয়া ফুটিয়া উঠে স্বম্ভবরূপে। এই

নারী

প্রেম মানসিক পরিকর্ষের তাবতম্যভেদে সূক্ষ্মতম সূক্ষ্মতম হইয়া বিভিন্ন মানুষের জীবনে অনেক সময় এমন বিবাত্ হইয়া উঠে, যখন সে দেহের মোহ একেবাবেই পাসবিয়া যায়, থাকে শুধু মর্শ্বমাঝে এক অনির্কচনীয় মাধুর্য্য। এই ভালোবাসা মানবজীবনের একটি স্নন্দরতম সম্পদ। বাশিয়াতে যে Companionate marriage প্রচলিত হইয়াছে, পৃথিবীর অন্যান্য দেশেও অনেকে আজকাল তাহাব দিকে ঝুঁকিয়া পড়িতেছে অনেকখানি। কিন্তু এই Companionate marriage অথবা free love, যাহাই বলি না কেন, মানব মনের প্রেমের সৌন্দর্য্যকে আডাল কবিয়া দেয়, একথা উপেক্ষা কবা চলে না। এবং এ ক্ষতি আমাদের একটি বড় ক্ষতি। যাহাব বলে, চঞ্চলতায় ও ক্ষণে ক্ষণে আধার পবিবর্ত্তনে প্রেমের মূল্য হ্রাস হয় না, যাহাব বলে, সন্তোগের মধ্যেই প্রেমের মধুরতম ও শ্রেষ্ঠতম স্ফূর্ত্তি, তাহাদের নিছক গায়ের জোবের কথা। মানুষের মনের যে কোনও উচ্চ ও সূক্ষ্ম প্রেরণাই যেমন প্রয়াস ও সাধনা-সাপেক্ষ, প্রেমও তেমনই একটি। দেহের খেয়ালের অনুবর্ত্তিতায় দেহ হয়তো পুষ্ট হইতে পারে, কিন্তু মনকে পাওয়া যায় না। এবং প্রেম মনেরই জিনিষ। যুদ্ধক্ষেত্রে মবিতে বসিয়া তৃষ্ণার্ন্ত স্রাব ফিলিপ্ সিড্‌নী যখন মুখের জলপাত্র নামাইয়া পাশের সৈনিকটিকে বলিলেন, Thy necessity is greater than mine, তখন দেহটা তাঁহাকে মনে মনে অভিসম্পাত দিল হয়তো, কিন্তু মনের পুষ্ট জীবনখানিকে তৃপ্ত ও পবিপূর্ণ করিল।

মানুষের দেহ-মনের মিলন ও কলহ এমনই বহুস্তে ভরা যে,

বিবাহ-সমস্যা

দেহকে একেবারে পিষিয়া মারিতে গেলে মনও সঙ্গে সঙ্গে কাবু হইয়া পড়ে, অথচ মনকে সুন্দর ও মহৎ করিতে হইলে দেহকে তাহার ইচ্ছাব বিরুদ্ধে নিয়ন্ত্রিত কবিতো হয়। দেহেব এই নিয়ন্ত্রণেব সুযোগ free loveএব ব্যবস্থায় নাই, আছে একনিষ্ঠ বিবাহিত জীবনে। উহাতে আছে শুধু দৈহিক আকাঙ্ক্ষার চরিতার্থতা, কিন্তু প্রেমের তৃপ্তি নাই। চঞ্চল মিলনেব ক্ষণগুলিকে যতই তাহাবা প্রেমেব চবমতম পবিপূর্ণতা বলিয়া গোবব করুক, আমরা অস্বীকাব করি। আমবা জানি, তাহা প্রেমই নয়, তবে প্রেমেব গোডাব বীজটি বটে। এবং বীজে ও ফুলে পার্থক্য যথেষ্ট, সৌন্দর্য্য বীজে নাই, ফুলে আছে। সেই মিলনে সুবাবি মাদকতা ও তীব্রতা আছে, সুধার মধুরতা নাই। ইহা মুহূর্ত্তেকেব উত্তেজনায় স্বার্থবশে দুইজনকে কাছাকাছি টানিয়া আনে মাত্র, চিবজীবনেব মত পবম্পরকে স্নিগ্ধছায়া দান করিবাব শক্তি বা প্রেরণা নাই। অথচ আমরা চাই সেইটুকু। সমাজ-সৃষ্টিব জন্ত শুধু ঐ গোডাব মিলনই যথেষ্ট, কিন্তু সমাজের স্থিতি ও কল্যাণেব জন্ত উচ্চতব প্রেম চাই। এইখানে আবও একটি গভীর সত্য যেন ভুলিয়া না যাই যে, নবনারীব সম্ভোগ-প্রবৃত্তি যদি নিব্বাধে ছুটিয়া চলিবাব অবকাশ পায়, তবে তাহা অবশেষে শুধু ঐ একটি মাত্র প্রবৃত্তিবই নয়, মানুষেব সমস্ত প্রবৃত্তিবই লাগাম আল্গা কবিয়া ফেলে, এবং মানুষ তখন আপনাব উপর প্রভু হাবাইয়া হইয়া পড়ে দুর্বল। সংযম এমন একটি শক্তি, যাহাব আছে সে সকল ক্ষেত্রেই অল্পবিস্তর সফলতার সহিত প্রয়োগ করিতে পারে, যাহাব নাই, সে কোনও ক্ষেত্রেই পাবে না। সমাজকে সুন্দরতর করিয়া

নাবী

তুলিতে হইলে যথেষ্ট সম্ভোগের পথে লোভ না দেখাইয়া এই সংঘমেব অর্থাৎ উর্দ্ধমুখী প্রেমের পথ সুগম কবিয়া দিতে হইবে। বাশিয়ার বিবাহপ্রথা তাহা কবে নাই।

বিবাহব্যাপারে সমস্তা আবণ্ড একটি আছে। প্রাচীনকালে পৃথিবীর সর্বত্রই বহুবিবাহ প্রচলিত ছিল, এখন সভ্যদেশে আব নাই। আমরা সভ্য হইলেও পুরুষের পক্ষে বহুবিবাহ এখনও সমর্থন কবিয়া থাকি,—কার্য্যতঃ না হইলেও আইনতঃ। আমাদের আধুনিক শিক্ষিত পুরুষগণ চক্ষুলজ্জার খাতিবে আজকাল একাধিক বিবাহ প্রায় ছাড়িয়া দিয়াছেন বলিলেই চলে, কিন্তু যদি কেহ কবেন তবে আইনের বিচাবে তাঁহান সন্তান অর্বেব বলিয়া গণ্য হয় না। নাবীর পক্ষে বহুবিবাহ অবৈধ, ডাইভোর্স অবৈধ, বিধবাব পুনর্বিবাহ কিছুকাল যাবৎ আইনানু-মোদিত হইয়াছে। বহুবিবাহনিবোধ সম্বন্ধে আপত্তি কাহাবোই নাই। কিন্তু কথা হইতেছে এই যে, দেশের জনসংখ্যায় স্ত্রী ও পুরুষের সংখ্যা সকল সময় সমান থাকে না। কখনও পুরুষের সংখ্যা নাবীর চেয়ে বেশী, কখনও নাবী পুরুষের চেয়ে অধিক। গত ১৯৩১ সনের আদম-সুমারীতে দেখা গিয়াছে, বাংলাদেশে পুরুষের সংখ্যা দুইকোটি পঁয়ষট্টি লক্ষ, নারী দুই কোটি পঁয়তাল্লিশ লক্ষেব কিছু কম। নরনাবী উভয়-পক্ষেব বিবাহ যদি একনিষ্ঠ হয়, তাহা হইলে এই যে বিশলক্ষ পুরুষ ইহাবা কবিবে কি? নাবীর বহুবিবাহ অথবা free love প্রবর্তন কবিলে সমস্তা অতি সহজে মিটিয়া যায়। কিন্তু তাহা করিতে কি আমরা বাজ্রি হইব? অথচ যদি না কবি, তবে এই বিপুল পুরুষ-সমাজের বাধ্য হইয়া বিবাহিত জীবন হইতে বঞ্চিত থাকা ছাড়া উপায়

বিবাহ সমস্যা

নাই। ফলে, সংযমেব শক্তি জাতির প্রাণে যদি ব্যাপকভাবে বল-
সঞ্চার করিয়া থাকে, তবে ইহাবা কল্যাণেব জন্ত বাসনাব বলি দিবে,
যদি না করিয়া থাকে, ভোগবাদই যদি জাতিব মস্ত হয়, তবে ইহাবা
অবৈধ-ভাবে আকাজক্ষাকে চরিতার্থ না কবিয়া পাবিবে না। দুইয়ের
মধ্যে কোনটি চাই এবং কেমন করিয়া চাই?

সমস্তা সকল দিক্ দিয়াই জটিল ও বহুমুখী। অথচ সমাধান না
কবিতো পাবিলে শাস্তি নাই। দেহ ক্ষুধায় গর্জন কবে, আত্মা বিপবীত
দিকে ধায় অসীমেব টানে, মাঝখানে অপূর্ণ মানব মানবীব প্রেমাকুল
হিয়া বেদনায় কাঁদে।

শাঁখা-সিন্দূর-ঘোমটা

বধু যখন মস্তকে অবগুষ্ঠন টানিয়া সীমন্তে ও ললাটে সিঁদূর আঁকিয়া সলজ্জবেশে দাঁড়ায়, দেখিতে বেশ লাগে। হাতেব শঙ্খচিহ্ন সহসা চোখে পড়ে না বটে, কিন্তু বধু জানে, ওটি তাহাব না হইলেই নয়, একান্ত প্রয়োজনীয়। তিনটি সজ্জাতবণে মিনিয়া তাহাব দেহে ও মনে যেন একটি অপূৰ্ব সৌন্দৰ্য মাখাইয়া দেয়, যাহাকে সে নিজেকে মনে কবে অনিৰ্বচনীয়, অপৰেও বলে তাই। বোধ হয় এইজন্তই আধুনিকাগণ পুৰাতন সামাজিক বীতিনীতি অনেক পৰিমাণে সংস্কাৰ করিয়া চলিলেও ও তিনটিকে এখনও পৰিহাৰ কবিতে পাবেন নাই। অবগুষ্ঠন আজ-কাল কমিয়া আসিয়াছে, পৰ্দাপ্ৰথাৰ উচ্ছেদেব সাথে সাথে উহাবও দৈৰ্ঘ্য কমিতে কমিতে খোঁপাব উপবিভাগ পৰ্যন্ত আসিয়া থামিয়াছে, তথাপি একেবাবে স্থলিত হইতে সাহসী হয় নাই। শাঁখাও অগ্ৰাণ্ণ আভবণেব সঙ্গে অঙ্গের শোভা বৃদ্ধি কবিতেছে, তবে অনেকে উহাকে আগেব মত আব অপৰিহার্য মনে কবেন না। কিন্তু সৰ্ব্বজমী হইয়া বিৰাজ কবে সিঁদূৰ, উজাব মায়া কাটাইবাব মত যথেষ্ট উৎসাহ কাহাবও মধ্যে দেখিতে পাইনা। এমন কি, যাহাবা হিন্দুধৰ্মেব নানাবিধ কুসংস্কাৰেব বিৰুদ্ধে বিদ্রোহ কবিয়া স্বতন্ত্ৰসমাজেব অন্তৰ্ভুক্ত হইয়াছেন, সেই ব্ৰাহ্মিকাগণও হিন্দুৰ সিঁদূৰবিন্দু সৰ্গোববে সীমন্তে ধাবণ কবিয়া থাকেন, এবং ততোধিক আশ্চৰ্য্য, বাঙ্গালী খৃষ্টান মহিলাগণকেও, এবং

শাঁখা-সিঁদূর-ঘোমটা

হুই একটি মুসলমান মহিলাকেও, কোনও কোনও স্থলে সিঁদূর পবিত্রে দেখিযাছি।

স্বভাবের একটি দোষ আছে, কোনও বিষয়কেই তাসা-তাসা বুঝিয়া সন্তুষ্ট হইতে পারি না, একেবাবে মূল পর্য্যন্ত তলাইয়া দেখিতে কৌতূহল জাগে। তাই শাঁখা-সিঁদূর-প্রথাগুলিকে লইয়াও অনেক সময় অনেক কথা ভাবি, হয়তো বা সেগুলি অবাস্তব। কিন্তু বাস্তবিক কেহ বলিতে পারেন কি, বিবাহিতজীবনে শাঁখা-সিঁদূর-ঘোমটার সম্বন্ধে মেয়েদের এই মায়া ও সমাজের এই অল্পশাসন কেন? স্বীকার কবি, এগুলি দেখিতে সুন্দর লাগে এবং সেইজন্তাই বোধহয় ব্রাহ্ম খৃষ্টানগণও সামাজিক নির্দেশ না থাকা সত্ত্বেও এগুলি গ্রহণ কবিত্তে অভিলাষী হইয়া থাকেন। কিন্তু এই যে সৌন্দর্য্য, এ সৌন্দর্য্য কি চোখেব, না মনেব? একজন অনবগুষ্ঠিতা শুভ্রভাল সুন্দরী কুমারীকে দেখিতে যতখানি ভালো লাগে, সহসা সীমন্তে বক্তবেখা ও মস্তকে অবগুষ্ঠন ধারণ কবিলেই তাহাব রূপ দ্বিগুণিত হইয়া উঠিবে কেন, বুঝিতে পারি না। যদিই বা তর্কেব খাতিবে স্বীকার কবিয়া লই, তবে সে সৌন্দর্য্যবৃদ্ধি কুমারীকালে কবিলেই বা দোষ কি? কাবণ, কুমারীকালে রূপালে লাল টিপ্ পবিবাব বীতি আছে, এবং ব্রাহ্মিকা, খৃষ্টান ও মুসলমান মহিলাগণ কুমারীকালেও বয়স্কা হইলেই মাথায় অবগুষ্ঠন বক্ষা কবেন। স্ত্রতবাং বিবাহ হওযামাত্রই এগুলি এক অভিনব রূপ ধারণ কবে, অন্তথা কবে না, ইহাব কোনও অর্থ হয় না। বধূবেশে এগুলিকে আমবা যে অনির্ব্বচনীয় শ্রী বলিয়া মনে কবি, ইহা আমাদের মনের সংস্কার। জন্ম হইতে চাবিদিকে এ ব্যবস্থা দেখিতে দেখিতে এবং পুঁথিপুঁথানে কাব্য-

নারী

গ্রন্থে বর্ণনা পড়িতে পড়িতে আমরা এই চিত্রে এতই অভ্যস্ত হইয়া আছি যে, ইহাব বিপরীত কল্পনা কবিতে অস্বন্দ্র মনে হয়। পতিব প্রতি নারীহৃদয়ের সমস্ত প্রেমকে, নাবীব সমস্ত কল্যাণমুক্তিকে, আমরা এই নিদর্শনগুলিব মধ্যে যেন কেন্দ্রীভূত কবিয়া রাখিয়াছি। তাই এগুলি না হইলে হিন্দুনাবীর চলে না। মুখে স্বীকাব করুন আব নাই করুন, শিক্ষিতাদেবও মনেব মধ্যে আজন্মপুষ্ট এই সংস্কাব এমন ভাবে বাসা বাঁধিয়া আছে যে, এগুলিব, বিশেষতঃ সিঁদুরেব অদর্শন ঘটিলে মনেব কোণে অলক্ষিতে সাড়া পড়ে। এ সংস্কার যদি তাঁহাদেব না থাকিত, তাহা হইলে বহুপূর্বেই অগ্ন্যাগ্ন আবর্জনাব মত এ প্রথাও দূবীকৃত হইয়া যাইত, সন্দেহ নাই।

আমি শাঁখা-সিঁদুর-ঘোমটা বর্জজন কবিবাব পক্ষে বা বিপক্ষে কোনও কিছুই বলিতে চাহি না। কাবণ এগুলি শুধুই বাহিবেব সৌষ্ঠব, মেয়েদেব আব পাঁচটা সাজসজ্জাব সঙ্গে আবও গুটিকয়েক মাত্র, স্তব্বাং থাকিলেও ক্ষতি নাই, না থাকিলেও না। কিন্তু ভাবিবাব কথা এই যে, স্বামিলাভেব নিদর্শনস্বকপ কতগুলি চিহ্ন সতত অঙ্গে ধারণ কবা নাবীজীবনেব জগ্ন বিহিত হইল কেন? এই ব্যবস্থা শুধু যে আমাদের সমাজেই, তাহা নয়, পৃথিবীব বহু সভ্য ও অসভ্য সমাজেও বিভিন্নরূপে বর্তমান ছিল এবং আছে জানি। তবে স্ত্রী-পুরুষ সম্বন্ধে হিন্দুসমাজে সর্ববিষয়েই কৃত্রিম পার্থক্য টানা ও বৈষম্যেব ব্যবস্থা কবার যে অতিবিস্তৃত প্রবণতা, তদনুসাবে এ বিষয়েও তাহাদেবই বাডাবাডি একটু বেশী।—অবিবাহিত জীবনেব সঙ্গে বিবাহিত জীবনেব একটি বিশেষ পার্থক্য আছে, এবং সেই পার্থক্য স্মৃতিত কবিবাব জগ্ন

শাঁখা-সিন্দূৰ-ঘোমটা

আচাবে ব্যবহাবে, অথবা বাহ্যিক বেশভূষায় যদি কোনও বিশিষ্টতা আবোপ কৰা হয়, তাহাতে কোনই আপত্তিৰ কাৰণ নাই ; বরং কোনও কোনও দিক্ দিয়া দম্পতীৰ পক্ষে একুপ বৈশিষ্ট্য বক্ষা কৰা বাঞ্ছনীয়ও বটে । দাম্পত্যজীৱনে প্ৰবেশ কৰিবাব অভিলাষ লইয়া দুইটি নবনাবী যেমন বিবাহ নাগক অলুঠানেৰ মধ্য দিয়া সমাজেৰ সন্মতি গ্ৰহণ কৰিয়া লয়, তেমনই সেই জীৱন যতকাল স্থায়ী হয়, ততকাল তাহাব স্থায়িত্ব সমাজেৰ কাছে ঘোষণা কৰিবাব উদ্দেশ্যে কোনৰূপ বিশেষ আচৰণপদ্ধতি বা বাহ্যিক বেশভূষা মানিয়া লওয়া মন্দ নয় । কিন্তু প্ৰশ্ন উঠে এই যে, এ বিষয়ে একতৰফা বিচাৰ কেন ? নাবীৰ পক্ষে স্বামিপ্ৰাপ্তি ঘোষণাব জ্ঞাত্ৰ এত জাঁকজমক্, অথচ পুৰুষেৰ পক্ষে বিবাহস্বীকাৰ কৰিবাব মত বহিৰাচৰণেৰ কোনই বালাই নাই, এ কেমন কথা ? পত্নী যেমন সিন্দূৰ পৰেন, পতিও তেমনই সৰ্ব্বদা তিলক ধাৰণ কৰিতে পাবেন, পত্নীৰ পক্ষে অবগুষ্ঠন যেমন বাধ্যতা-মূলক, বিবাহিত পুৰুষেৰ পক্ষে তেমনই হয়তো চাদৰ ব্যবহাব বাধ্যতা-মূলক হইতে পাবিত (অবগুষ্ঠনেৰ প্ৰস্তাব না হয় নাই কবিলাম), কুমাৰী মেয়ে যেমন শাঁখা বা লোহা (দেশবিত্তেদে) পবেন না এবং বিবাহিত হইলে অবশ্যই পবেন, পুৰুষেৰ পক্ষেও তেমনই বিধান হইতে পাবিত—অবিবাহিতেবা অঙ্গুৰী পৰিবেন না, বিবাহিতেবা অপরিহাৰ্য্য-ৰূপে পৰিবেন, অথবা এমনই যা হউক একটা কিছু । অৰ্থাৎ সমাজ-ব্যৱস্থাপকদিগেৰ ইচ্ছা থাকিলে একুপ যে কোনও কিছু বিবাহপৰিচায়ক নিদৰ্শন পুৰুষেৰ পক্ষে বিধান কৰিতে পাবিতেন । কিন্তু তাহা কৰেন নাই । শাঁখা-সিন্দূৰাদিৰ ব্যবস্থা যদি পত্নীৰ স্বামিপ্ৰেমেৰ প্ৰতীকৰূপে

নারী

করা হইয়া থাকে, তবে স্বামীৰ পত্নীপ্ৰেমের প্ৰতীকৰূপে একটা কিছু নিদৰ্শন ব্যবহাৰের ব্যবস্থা থাকাও সমানই উচিত ছিল। অন্তথা বুঝিতে হইবে, পতিপ্ৰেমকে নাবীৰ সৰ্ব্বশ্ৰেষ্ঠ ধৰ্ম বুলিয়া সাব্যস্ত কৰা হইলেও পতিৰ পক্ষে পত্নীকে ভালোবাসাৰ কোনও প্ৰয়োজন বা দায়িত্ব আছে বুলিয়া মনে কৰা হয় নাই। মেয়েদের পক্ষে শাঁখা-সিন্দূরের ঘটী ও পুৰুষেৰ বেলায় সৰ্ববিষয়ে সম্পূৰ্ণ অব্যাহতি ইহাই প্ৰতিপন্ন কৰিয়া থাকে। দেখিয়া শুনিয়া একমাত্ৰ সিদ্ধান্ত এই হয় যে, মেয়েদের জীবনকে সম্পূৰ্ণভাবে বিবাহগত কৰিয়া বাখাই আমাদেৰ সমাজকৰ্ত্তৃ-গণেৰ উদ্দেশ্য ছিল, এবং পক্ষান্তৰে, বিবাহেৰ স্থখ সমানই তাৰে উপভোগ কৰা সম্ভেও পুৰুষেৰা বিবাহকে নিজেদের জীবনেৰ একমাত্ৰ কেন, মুখ্য ব্যাপাৰ বুলিয়াও স্বীকাৰ কবেন নাই। তাহাদেৰ গতি-বিধিৰ ব্যবস্থা যথাসম্ভব মানুহ হিচাবে নিয়ন্ত্ৰিত হইয়া আসিয়াছে, কিন্তু নারীৰ জীবনকে মনুষ্যত্বেৰ অখণ্ড কল্পনা হইতে বিচ্ছিন্ন কৰিয়া বিবাহিত জীবনেৰই মধ্যে সীমাবদ্ধ ও খণ্ডিত কৰিয়া বাখিবাব প্ৰাণপণ চেষ্টা হইয়াছে। (এই প্ৰসঙ্গে একটা বিষয় লক্ষ্য কৰা আবাস্তব হইবে না যে, আমাদেৰ সমাজে নাবীৰ শুধু নাবীৰূপে কোনও স্থান নাই, সে হয় কুমাৰী, নয় সৰবা, নয় বিধবা, অৰ্থাৎ বিবাহহিসাবেই তাহাৰ জীবনেৰ বিভাগ ও ব্যবস্থা নিৰ্দেশ)। এই জহাই শাঁখা, সিন্দূৰ, অবগুণ্ঠন ইত্যাদি অশেষ প্ৰকাৰেৰ নিদৰ্শন দ্বাৰা প্ৰতিদিন প্ৰতিমুহূৰ্ত্তে তাহাকে বিবাহিত জীবন স্বৰণ কৰাইয়া দিবাব সূক্ষ্ম কৌশল উদ্ভাবিত হইয়াছে। পতিৰ জীবনেৰ অমুসাবেই তাহাৰ সমগ্ৰ জীবন—এই তাৰাটী নাবীৰ মনেৰ উপৰে ছুপনেয়ভাবে বিস্তাৰ কৰিতে ইহা

শাঁখা-সিন্দূর-ঘোমটা

বাস্তবিকই একটি অপক্লপ মায়াজাল, স্বীকার না করিয়া সাধ্য নাই। কুমারী দেখে, পাতিকে বরণ করিবার সঙ্গে সঙ্গেই তাহাব জীবনের আচাব-ব্যবহাব এমন কি বাহিবের রূপ পর্য্যন্ত বদলাইয়া যায়, আবার অপব দিকে মর্ম্মাহত নেত্রে বিধবাও দেখে তাহাই। একই নাবী—কুমারীকালে, পতিলাত কবিবার পরে, ও পতিকে হাবাইবাব পবে—ত্রিবিধ অবস্থায়, অশনে বসনে ভূষণে আচারে বিচাবে তিনটি বিভিন্ন মানুষ হইয়া দাঁড়ায়। পতিদেবতাব কি আশ্চর্য্য মহিমা। অথচ একটি পুরুষকে বাল্য হইতে বার্ক্ক্য পর্য্যন্ত কোনকালে কোনদিক দিয়াই ধবিবাব সাধ্য নাই, সে বিবাহিত কি অবিবাহিত, সপত্নীক কি বিপত্নীক। অর্থাৎ বিবাহিত জীবন লইয়া সে মাথা ঘামায় না। নাবীমনকে স্বতন্ত্র মনুষ্যত্ত্ব বিস্মরণ কবাইয়া পতিসর্ক্কষ করিয়া বাখিবাব জগ্গই প্রধানতঃ শাঁখা-সিন্দূবাদি প্রথাব প্রবল প্রতাবেব প্রবর্ত্তন কবা হইয়াছিল।

কিন্তু ইহা ব্যতীত আরও একটি কারণ মূলে আছে। বিবাহ-মাত্রই হিন্দুনাবী স্বামীব সম্পত্তি হইয়া পড়িল (‘স্বামী’ শব্দটিব ব্যুৎপত্তি লক্ষ্য কবিবেন), বিবাহের পূর্ক্ক পর্য্যন্ত পিতা, ভ্রাতা প্রভৃতিব বক্ষণাবেক্ষণে বহিলেও তাঁহাদেব ঠিক সম্পত্তি নয়, অর্থাৎ অবিবাহিত কালে অপব যে কোনও পুরুষ তাহার প্রতি লোত কবিতে অধিকাবী, এমন কি, নিতান্ত লোত সংবরণ কবিতে না পাবিলে অভিভাবকেব সম্মতিব বিরুদ্ধে তাহাকে চুরি কবিয়া আত্মসাৎ কবিলেও হিন্দুশাস্ত্রানুসাবে অসিদ্ধ হয় না। কিন্তু বিবাহ হইলেই সে গুড়ে বালি পড়ে, আর তাহাব কেশাগ্র স্পর্শ কবিবাব

নারী

অধিকার নাই, কারণ সে এখন অপরেব সম্পত্তি। কুমারী বালিকা সম্বন্ধে হিন্দুশাস্ত্রকারগণের কডাকড়ি না থাকিলেও পবিত্রীসম্বন্ধে অত্যন্ত সতর্ক দৃষ্টি (নহিলে পুরুষেবই বিপদ ঘটে।), কাজেই কে কুমারী এবং কে সখবা, ইহার অতি পবিত্রুট পবিত্র নারীক সর্ব্বাঙ্গে না থাকিলে পুরুষেব পক্ষে অসুবিধায় পড়িবাব সম্ভাবনা— অর্থাৎ লোনুপ হইবাব অধিকার আছে কিনা, তাহা সে বুঝিয়া উঠিতে পাবে না। স্ত্রতবাং শাখা-সিন্দূব প্রভৃতি ট্রেডমার্কের প্রয়োজন একান্তই হইল। পুরুষেব পক্ষে একপ ট্রেডমার্কের প্রয়োজন ছিল না, কাবণ বিবাহিত পুরুষ পত্নীর সম্পত্তি বলিয়া বিবেচিত হয় নাই। কোনও কুমারী কণ্ঠা কোনও পুরুষেব প্রতি আকৃষ্ট হইলে জানিবাব দবকাবই নাই, সে পুরুষ বিবাহিত কি অবিবাহিত, যেহেতু হিন্দুসমাজে পুরুষেব বহুবিবাহেব অবাধ অধিকার আছে, স্ত্রতবাং মাল্যদান কবিলেই হইল। আব, বিবাহিতা নারীক পক্ষে তো অপব কোনও পুরুষেব প্রতি আকৃষ্ট হওযাব প্রশ্নই উঠিতে পাবে না, কেন না, সে পবপুরুষেব পানে চাহিবাবই অধিকারী নয়, আকর্ষণ বিকর্ষণ তো দুবেব কথা।

অবগুঠন সম্বন্ধে স্ত্রতব্রতাবে আব একটু কথা বলি। অবগুঠন হিন্দুসমাজে বিবাহিতাবাই ধারণ করেন বটে, কিন্তু ব্রাহ্ম খৃষ্টান ও মুসলমানগণ অবিবাহিতা অবস্থাতেই একটু বয়স্হা হইলে ধারণ কবেন, পূর্বেই বলিয়াছি। ইহাতে বুঝা যায়, ইহা পত্নীত্বেব বিজ্ঞাপন ততটা নয়, যতটা যৌবনের বিজ্ঞাপন এবং পুরুষেব দৃষ্টি হইতে নিজের বদনকমল অন্তবাল করার প্রচেষ্টা। সকলেই জানি,

শাঁখা-সিংদুর-ঘোমটা

পদ্মপ্রথাব মূলে এই কাবণই বর্তমান। কিন্তু আজকাল সে অন্তবালকাবী অবগুষ্ঠন মেয়েদেব মুখে বড় একটা দৃষ্ট হয়না (যে সব মুসলমান নাবী 'বোরুখা' পবিধান কবিয়া থাকেন তাঁহা-দেব কথা বাদ দিতেছি), এখন উহা শুধু একটু আত্মগোষ্ঠানিক চিরুমাতে পর্য্যবসিত হইয়াছে। স্মৃতবাং উহাতে এখন তাবের তাংপর্য্য ছাড়া কাজেব তাংপর্য্য কিছুই নাই। আর তাবের দিক্ হইতে ভাবিতে গেলেও সম্মানজনক কিছু দেখিতে পাই না, পবস্ত পুরুষেব পক্ষে ইহাতে অসম্মানেব যথেষ্ট কাবণ আছে। কেন না, অবগুষ্ঠন প্রথাব মূলে পুরুষেব চক্ষু হইতে লুকাইবাব যে প্রয়াস নিহিত আছে, তাহা হইতে বুঝা যায় যে, যে সমাজেব পুরুষগণ যত বেশী অসংযত সেই সমাজেই পদ্মপ্রথাব প্রয়োজন তত অধিক এবং ঘোমটা প্রথাটি সেই বর্ষবোচিত সমাজেবই স্মৃতিথানি বজায় রাখিবাব সহায়তা করিতেছে মাত্র।

সামান্য শাঁখা-সিংদুর-ঘোমটা অবলম্বনে অনেকগুলি কথা বলিয়া ফেলিলাম। কিন্তু চিরুগুলি সামান্য হইলেও ইহাব পশ্চাতে এত গভীর কার্য্য-কাবণ-সূত্র বহিয়াছে এবং আমাদের সমাজে এমন ব্যাপকভাবে অলক্ষ্য প্রভাব বিস্তার কবিয়া আছে যে, প্রত্যেক শিক্ষিত নব-নাবীবই এ সম্বন্ধে পর্যালোচনা কবিয়া দেখা উচিত। যে সকল আচরণ আচরণহিসাবে নগণ্য, অথচ কার্য্য-কাবণ-নির্ণয়ে অসত্য-সমাজোচিত এবং পক্ষপাতভূষ্ট, তাহাকে কেবলমাত্র পুৰাতন রীতিব মোহবশে মানিয়া লওয়াব সার্থকতা কতটুকু, তাহা ভাবিবাব বিষয়।

বিবাহ-বিচ্ছেদের অধিকার

কিছুকাল হইতে আমাদের শিক্ষিত হিন্দুসমাজে বিবাহ-বিচ্ছেদের গুণন বণিত হইতে শুনিতেছি। ব্যবস্থাপবিষয়ে এ বিষয়ে প্রস্তাব পর্য্যন্ত উঠিয়াছে। কিন্তু উঠিতে উঠিতে নামিয়া গেল, বিনটি পাশ হওয়া ঘটিল না এবং তর্কযুদ্ধে বিশিষ্ট প্রতিনিধিগণের মতামত শুনিবাব সৌভাগ্য হইতেও আপাততঃ বঞ্চিত হইয়াছি। তবে কেন্দ্রীয় পবিষদ এবিষয়ে হিন্দু জনসাধারণের যে মতামত আহ্বান কবিয়াছিলেন, তাহাব উত্তবে কাহাবও কাহাবও আলোচনা সংবাদপত্রের মাধ্যমে চোখে পড়িয়াছে।

বিষয়টি আলোচনাব যোগ্য। কেন না, একথা সত্য যে, আমাদের সমাজে বহু বিবাহিত জীবনে অশান্তিব কালছায়া স্ত্রীব জীবনকে লক্ষ্যে বা অলক্ষ্যে আচ্ছন্ন কবিয়া বহিয়াছে এবং ইহার প্রতীক্য প্রয়োজন।

দাম্পত্য-জীবনের যে অশান্তিব কথা বলিতেছি, তাহাব কাবণ খুঁজিতে গেলে প্রথমেই গোড়াব দিকে দৃষ্টি পড়িবাব কথা। প্রথমেই প্রশ্ন মনে আসিবে—কিসেব আশায় মানুষ বিবাহ কবে? এই আশা যখন অপূর্ণ হয়, তখনই দাম্পত্যজীবন বিষময় হইয়া উঠে, এবং এই বিষভাণ্ড বহন কবিবাব তাব অধিকাংশ ক্ষেত্রেই পড়িয়া যায় নাবীব স্বক্ষে।

বিবাহ-বিচ্ছেদের অধিকার

আমবা দেখি, মাহুৰ বিবাহ কৰে, প্ৰথমতঃ—দৈহিক কামনা চৰিতাৰ্থ কৰিবাব আশ্ৰহে ।

দ্বিতীয়তঃ—সংসাৰে স্বচ্ছন্দে ও আৰামে জীবনযাত্ৰা নিৰ্বাহ কৰিবাব আশায়, অৰ্থাৎ পুৰুষ নাবীৰ সেবা-যত্ন পাইবাব আশায় ও নাবী পুৰুষেৰ নিকট হইতে বক্ষণাবেক্ষণ ও গ্ৰাসাচ্ছাদন লাভেৰ জগ্ৰ ।

তৃতীয়তঃ—প্ৰেমজীবনকে সমৃদ্ধ কৰিবাব প্ৰেৰণায় ।

কচি ও প্ৰযোজন অনুসাৰে বিভিন্ন ব্যক্তি ইহাৰ বিভিন্ন কাৰণে মুখ্যতঃ বিবাহ কৰে । তৰে আমাদেব দেশে সমাজেৰ অতি বিপুল অংশই প্ৰথম দুই কাৰণে বিবাহ কৰিষা থাকে , তাহাতে প্ৰেমেৰ স্থান অতি অল্পই । এমন কি, পশ্চিম জগতেও—যেখানে প্ৰেমমূলক বিবাহবীতি প্ৰচলিত আছে বলিয়া আমাদেব ধাৰণা—তৃতীযোক্ত কাৰণে বিবাহ কৰিবাব মত লোক বেশী নাই । কেহ ইহাতে বিস্মিত হইবেন না । কাৰণ, যথার্থ প্ৰেমেৰ দ্বাৰা জীবনকে ঐশ্বৰ্য্যশালী কৰিতে পাৰিষাছে অথবা কৰিতে চায়, এমন লোক এখনও পৃথিবীতে মুষ্টিমেয় । প্ৰেম নামে যাহা চলিৰা আসিতেছে, তাহা ঐ প্ৰথমোক্ত ব্যাপাবেবই সামান্ত কপাস্তব মাত্ৰ । তৃতীযোক্ত কাৰণ দ্বাৰা আমি সেরূপ প্ৰেম বুঝাইতে চাহি নাই । কিন্তু বিদেশেৰ কথা যাক্, দেশেৰ কথাই তাৰি ।

বিবাহ-বিচ্ছেদেৰ কথা তখনই উঠে, যখন যে কোনও ঘটনা-চক্ৰে হউক, বিবাহেৰ ঐ তিনটি উদ্দেশ্য ব্যৰ্থ হইতে বসে । যিনি প্ৰধানতঃ যে উদ্দেশ্য লইয়া বিবাহ কৰিষাছেন, তাঁহাৰ পক্ষে সেই

নারী

উদ্দেশ্যটি ব্যর্থ হইলেই বিবাহ-বিচ্ছেদের পক্ষে যথেষ্ট যুক্তি আছে বলিয়া তিনি মনে কবিত্তে পাবেন। এবং যদি আমরা স্বীকার কবিয়া লই যে, উপবোক্ত তিনটি উদ্দেশ্যের মধ্যে প্রত্যেকটিই সভ্যজগতে বিবাহের পক্ষে সঙ্গত বলিয়া ধরা যায়, কোনটিই অগ্ৰায় অথবা অবৈধ নয়, তাহা হইলে উহাব ব্যর্থতাব ক্ষেত্রে বিবাহ বিচ্ছেদের বিপক্ষে আপত্তিই বা টিকিবে কি কবিয়া? এবং উদ্দেশ্যগুলির বৈধতা সম্বন্ধে এযাবৎ প্রগতি বা পুৰ্বাগতি কোনও সম্প্রদায়ের তরফ হইতেই কোনও প্রশ্ন শুনিতে পাই নাই।

প্রথম উদ্দেশ্যে যাহা বিবাহিত হইয়াছেন, যদি বিবাহের পক্ষে একপ ঘটে যে, তাঁহাদের পরস্পরের মধ্যে দৈহিক মিলন অসম্ভব বা অসঙ্গত হইয়া পড়িয়াছে, তবে সেক্ষেত্রে বিবাহবিচ্ছেদ কবাই স্বাভাবিক। একপ ঘটনা সচবাচবই ঘটিতে পারে। যদি দম্পতীর একজন উন্মাদ অথবা অগ্ন্য কোনরূপ উৎকট ব্যাধিগ্রস্ত হন, যেখানে দৈহিক মিলন অপবজনের অথবা সম্ভাব্য স্বাস্থ্যের হানিকারক হয়, তাহা হইলেই একপ অবস্থাব উদ্ভব হইতে পারে। অথবা, স্বামী বা স্ত্রী একজন যদি সন্ন্যাসী ও মিলনবিমুখ হন, তাহা হইলেও বিবাহের প্রথমোক্ত উদ্দেশ্য ব্যর্থ হইবে। সূতবাং এই দ্বিবিধ পৰিস্থিতিতেই দম্পতীর মধ্যে যিনি স্বাভাবিক, তাঁহাব পক্ষে বিবাহ বিচ্ছিন্ন কবিবাব অধিকার থাকা বিধেয়।

বিবাহের দ্বিতীয় উদ্দেশ্যটি অপেক্ষাকৃত লঘু এবং সেই কাবণে অপেক্ষাকৃত সহজেই সফল হইতে দেখা যায়। যেখানে স্বামী-স্ত্রীর মধ্যে অসম্ভাব না থাকে, সেখানে স্বামীও স্বভাবতঃই স্ত্রীর

বিবাহ-বিচ্ছেদের অধিকার

গ্রাসাচ্ছাদন যোগাইবার যথাসাধ্য চেষ্টা করিয়া থাকেন এবং স্ত্রীও সাধ্যমত স্বামীকে সেবা-যত্ন হইতে বঞ্চিত করেন না। যদি প্রকৃত সম্ভাব অর্থাৎ মনেব মিল নাও থাকে, তথাপি নিজ নিজ স্বার্থবশে পবম্পর সহযোগিতা বক্ষা কবিয়া চলেন। সেইজন্যই এবিষয়ে সাধারণতঃ বিফলতা আসে না, এবং মাত্র এই বিফলতা অবলম্বন কবিয়া বিবাহ-বিচ্ছেদ পাশ্চাত্যদেশেও কম দেখা যায়। এই কারণ দর্শাইয়া যদি কচিং কখনও বিবাহ-বিচ্ছেদের মামলা রুজু হয়, তবে বুঝিতে হইবে, প্রকৃত কাৰণ ইহা নয়, ইহাব পশ্চাতে প্রেমের অভাব এবং সম্ভবতঃ অন্য ব্যক্তিতে প্রেমাসক্তি। সুতরাং দ্বিতীয় উদ্দেশ্যেব ব্যর্থতাকৈ বিবাহ-বিচ্ছেদের সঙ্গত অজুহাত বলিয়া গ্রহণ কবা প্রয়োজন মনে কবি না। তবে যে ক্ষেত্রে অসম্ভাব এত অধিক যে, একে অন্তেব প্রতি দৈহিক নির্ঘাতন কবিয়া থাকে, সেক্ষেত্রে নির্দোষপক্ষেব বিবাহ-বিচ্ছেদের অধিকার থাকা আবশ্যিক।

তৃতীয় উদ্দেশ্য নইয়া যিনি বিবাহ কবেন, প্রথম দুই শ্রেণীর ব্যর্থতার আবির্ভাবে তিনি তত বিচলিত হন না, সুতরাং ঐ কাৰণে বিবাহ-বিচ্ছেদের কল্পনা তিনি করেন না। প্রেমাস্পদ যদি দুবাবোগ্য ব্যাধিগ্রস্তও হন, কিন্তু সে ব্যাধি যদি তাঁহাব চরিত্রেব কলুষজনিত না হয়, তাঁহাব জীবনের উপবে অপ্রদা জন্মাইবার হেতু না হয়, তবে অপবপক্ষ তাঁহাকে ত্যাগ কবিবার কথা মনে আনিতে পাবেন না। সন্ন্যাস সম্বন্ধেও ঐ কথা। যেখানে স্বামী-স্ত্রীৰ মধ্যে উচ্চতৰ প্রেম আছে, সেখানে একজন ভোগ-বিমুখ হইলেও বঞ্চিতজনের প্রেমে বঞ্চিত হন না। সুতরাং তাঁহাদের

নারী

মধ্যে ঐ কারণে বিবাহ-বিচ্ছেদের কথা উঠে না। কিন্তু এই তৃতীয় শ্রেণীর ব্যক্তিদিগের মধ্যেও বিবাহ-বিচ্ছেদের কাবণ একটি ঘটিতে পারে, তাহা বহুবিবাহ। এক স্বামী বর্তমানে সভ্যসমাজে জীব বহুবিবাহের নিয়ম নাই, স্ত্রতবাং স্বামীর পক্ষে এদিক দিয়া কোনও গোলযোগ নাই। কিন্তু আমাদের সমাজে পুরুষের বহুবিবাহ প্রচলিত আছে। শিক্ষিত সম্প্রদায়ে সে বীতি আজকাল অনেক পৰিমাণে বিলুপ্ত হইয়াছে বটে, কিন্তু আইনবিরুদ্ধ হয় নাই, ফলে, এখনও কোথাও কোথাও এক পত্নী বর্তমানে দ্বিতীয় দাব-পরিগ্রহের দৃষ্টান্ত দেখিতে পাই। স্ত্রতবাং এ বিষয়টি শুধু জীব পক্ষ হইতেই বিচার কবিতে হইবে। যে নারী প্রথমোক্ত কাবণ দুইটিকেই বিবাহের উদ্দেশ্য বলিয়া মনে কবেন, তিনি স্বামীর বহুবিবাহে তেমন আপত্তি কাবণ না দেখিতে পাবেন,—যতক্ষণ স্বামী তাঁহাব গ্রাসাচ্ছাদন ও মিলনস্পৃহা পূর্ণ কবিতেছেন, ততক্ষণ তাঁহাব পক্ষে বিবাহ ব্যর্থ হইতেছে না। কিন্তু যে নারী প্রেমকেই সৰ্ব্বশ্রেষ্ঠ মনে কবেন, প্রথম উদ্দেশ্যগুলি ত্যাগ কবিয়াও যিনি চলিতে পাবেন, কিন্তু অন্তবেব প্রেমে বঞ্চিত হইলে পাবেন না, তাঁহাব পক্ষে স্বামীর বহুবিবাহ অবশ্যই বিবাহ-বিচ্ছেদের সঙ্গত কাবণ বলিয়া বিবেচিত হইবে। যে স্বামী অগ্র নারীতে অল্পবাগ অৰ্পণ কবিলেন, তাঁহাব সঙ্গে জীব প্রাণের মিলন হয় নাই বুঝা গেল। স্ত্রতবাং একপ অবস্থায় জীব পক্ষে সামাজিক মিলনকেও ছিন্ন কবিলার অধিকার থাকা সঙ্গত—যাহাতে তিনি অগ্র পতি বরণ কবিয়া তাঁহাব প্রেম দ্বাৰা নিজের প্রেম-জীবনকে সার্থক কবিতে পাবেন।

বিবাহ-বিচ্ছেদের অধিকার

কোনও কোনও স্থলে এরূপও দেখা যায় যে, স্বামী আইনতঃ দ্বিতীয় পত্নী গ্রহণ করেন না বটে, কিন্তু বিবাহ না কবিয়াও অন্য নারীর প্রেমাশক্ত হইয়া বহিয়াছেন। এরূপ অবস্থায়ও স্ত্রীর প্রেম-জীবন নিষ্ফল হইয়া যায়। সুতরাং যদি স্বামীর অন্তানুরাগ আইনতঃ প্রমাণিত হয়, তবে স্ত্রীর বিবাহ-বিচ্ছেদের অধিকার থাকা গ্রাহ্যসঙ্গত। এটি অবশ্য পুরুষের পক্ষ হইতেও খাটে অর্থাৎ পত্নী অন্য পুরুষে অনুবক্ত বলিয়া যদি প্রমাণিত হয়, তবে স্বামীও বিবাহ-বিচ্ছেদ কবিবার অধিকারী।

ব্যক্তিজীবনে বিবাহের ত্রিবিধ উদ্দেশ্যের সম্বলত। দিতে হইলে কোন্ কোন্ অইচ্ছায় বিবাহ-বিচ্ছেদের অধিকার থাকা নিতান্ত সঙ্গত ও বাঞ্ছনীয় তাহাই আলোচনা কবিয়া দেখিলাম। কিন্তু এই অধিকার প্রদান করা হইলে সামাজিক জীবনে কোনরূপ বিশৃঙ্খলার উদ্ভব হয় কিনা, অথবা ব্যক্তিজীবনেই অন্য কোনদিকে কোনরূপ অবাঞ্ছনীয় অবস্থাব সৃষ্টি হয় কিনা, তাহা ভাবিবাব বিষয়। মানুষের মন ও জীবন দুই-ই জটিল, এক দিকে বন্ধন খুলিয়া দিতে গেলে অন্যদিকে হয়তো জট পাকাইতে পারে।

বিবাহ-বিচ্ছেদ প্রথার বিবোধিদল সাধারণতঃ একটি যুক্তি দেখাইয়া থাকেন, তাহা প্রণিধানযোগ্য। তাহা বলেন যে, বিবাহ-বিচ্ছেদ যদি আইনসিদ্ধ হয়, তাহা হইলে সামান্য অজুহাত অবলম্বন কবিয়াই বহু পরিবার বিচ্ছিন্ন হইয়া যাইবে, সমাজে যে অশান্তি বর্তমানে আছে, তাহা অপেক্ষা অশান্তি বহুগুণ ব্যাপক হইবে। বর্তমানের অবিচ্ছেদ্য ব্যবস্থায় স্বামী-স্ত্রীকে আজীবন এক

নারী

হইয়া থাকিতে হইবে জানা থাকিতে তাঁহাৰ। পরস্পৰেৰ মध्ये
গরমিল থাকিলেও যথাসম্ভব নিজেকে সংযত কৰিয়া পৰস্পৰেৰ
সহযোগিতা কৰিয়া চলিবাব চেষ্টা কৰেন। যদি এই অবিচ্ছেদ্যতা
আবশ্যক না হয়, তবে ব্যক্তিগতজীৱনে সংযম প্ৰচেষ্টা শিথিল
হইয়া আসিবে, তাহাতে ব্যক্তিৰ বা সমাজেৰ কল্যাণ কোথাও নাই।
দৃষ্টান্তস্বৰূপ ইহাৰ। পাশ্চাত্যসমাজেৰ নজিৰ দেখান।

পাশ্চাত্যজগতেৰ সামাজিক জীৱনেৰ সঙ্গে ঘনিষ্ঠ ও প্ৰত্যক্ষ
পৰিচয় নাই, অশান্তি তাহাদেৰ সমাজে অধিক, কি, আমাদেৰ
সমাজে অধিক, তাহাও তুল্যদণ্ডে মাপিয়া বলিতে পাবি না, কাজেই
সে সম্বন্ধে অনুমানেৰ উপৰ ভৰসা কৰিয়া কিছু বলা ঠিক নয়।
তবে একথা সত্য যে, ব্যক্তিগত জীৱনেৰ উচ্চ বিকাশেৰ পক্ষে
সংযমেৰ একটি বিশিষ্ট স্থান আছে এবং নিজেৰ ইচ্ছা ও
প্ৰবৃত্তিকে কোথাও লাগাম না লাগাইয়া চলিতে দেওযাব ৰীতি
স্বৰীতি নহ। এদিক্ দিয়া বিবাহ-বিচ্ছেদবীতিৰ বিপক্ষে যে আশঙ্কা,
তাহাৰ মध्ये যথেষ্ট সত্য আছে। বিবাহ-বন্ধনকে ইচ্ছা হইলে
বিচ্ছিন্ন কৰিতে পাবা যায়, এই বোধটি মনে মনে থাকিলে
দম্পতীৰ মध्ये সামান্য মনোমালিগ্ন হইলেই ঐ সম্ভাবনা অগোচৰেও
উকি মাৰে; এবং বৰ্ত্তমানে যেমন মনোমালিগ্নকে যথাসম্ভব দূৰ
কৰিয়া সম্ভাব প্ৰতিষ্ঠিত কৰিবাব জগ্ৰই সৰ্ব্বদা চেষ্টা থাকে, তখন
তাহাৰ পৰিবৰ্ত্তে মনোমালিগ্নকে বাড়াইয়া তুলিবাবই সম্ভাবনা অধিক
হইবে। মানুষেৰ মনে স্বার্থ ও অহঙ্কাৰ স্বভাবতঃই এত প্ৰবল
যে, নিতান্ত না ঠেকিলে ইহাকে অপৰেৰ কাছে খাটো কৰিতে

বিবাহ-বিচ্ছেদের অধিকার

মানুষ কখনও চায় না, ঠোকাঠুকি বাধিলে নিজেকে বড় রাখিবাব জগত্ই জিদ ক্রমশঃ বাড়িয়া যায়। বিবাহের অবিচ্ছেদ্যতা যদি বাধ্যতামূলক না হয়, তাহা হইলে স্বামীস্ত্রীর মধ্যেও এইরূপ হইবার সম্ভাবনা। সুতরাং মানুষের মধ্যে ত্যাগ ও আত্মসংযমের শক্তি জাগ্রত কবিতো হইলে, অতিশয় গুরুতব কাৰণ ব্যতিরেকে বিবাহবন্ধন অবিচ্ছেদ্য থাকাব বীতিই বাঞ্ছনীয়। সেইজন্য “incompatibility of temperament” মনের অমিল, অসম্ভাব প্রভৃতি কাৰণগুলি বিবাহ-বিচ্ছেদের পক্ষে গ্রহণযোগ্য নয়। তবে এক্ষেত্রে একটি কথা পৰিষ্কাৰ হুওয়া দবকাব। বিবাহবন্ধনের যে অবিচ্ছেদ্যতা থাকিলে পতিপত্নীর পবম্পর্বেব মধ্যে সম্ভাব বন্ধমূল থাকা সম্ভব, তাহা আমাদের দেশে নাবীর পক্ষেই শুধু আছে, পুরুষের পক্ষে নাই। পুরুষ ইচ্ছা হইলেই স্ত্রীকে পবিত্যাগ কবিতো পাবে, অথবা অগ্ৰ স্ত্রী গ্রহণ কবিতো পাবে। সুতরাং পত্নীর সুরিধা স্বাচ্ছন্দ্যের জগ্ৰ ও তাঁহাব প্রীতিসাধনার্থ যে ত্যাগ ও সংযম স্বীকাব কবা প্রয়োজন, তাহা কবিবাব জগ্ৰ পুরুষের দিকে কোনও তাগিদ নাই। সেই কাৰণেই আমাদের সমাজে পুরুষের জীবনে উহা সচবাচব দেখিতে পাই না। আত্মত্যাগের সমস্ত বোঝা আসিয়া পুঞ্জীভূত হইবাছে নাবীর উপব। বিবাহ-বিচ্ছেদবিবোধিগণ সংযম-শৃঙ্খলাব যে যুক্তিব অবতাবণা কবিতোছেন, তাহা একপ ব্যবস্থায় কখনও কাৰ্য্যকবী হইতে পাবে না। সুতরাং “incompatibility of temperament” জাতীয় লঘু কাৰণগুলিকে বিবাহ-বিচ্ছেদের সঙ্গত কাৰণ বলিয়া সমর্থন কবিব না তখনই, যখন

নারী

পুরুষের একাধিক পত্নীগ্রহণ ও ইচ্ছামত পত্নীত্যাগ আমাদের সমাজে আইন দ্বারা বন্ধ করা হইবে। মাত্র সেইরূপ অবস্থাতেই বিবাহের অবিচ্ছেদ্যতা দম্পতীর মধ্যে উভয় পক্ষ হইতে সম্ভাব ও সহযোগিতা স্থাপনের পক্ষে অনুকূল হইবে। এবং এই অবস্থাই আমরা কামনা করি।

বিবাহ-বিচ্ছেদের পক্ষে লঘু কারণগুলি বর্জন করিলে আব যে কয়টি বাকী থাকিল তাহা (১) দম্পতীর একজনের উৎকট, দুর্ভাবোগ্য, বংশানুক্রমিক ব্যাধি, (২) দম্পতীর মধ্যে একজন সম্মানী অথবা সম্ভোগ বিমুখ, (৩) পত্নী বর্তমানে স্বামীর দ্বিতীয় দাব পবিগ্রহ (৪) দম্পতীর একজন অপব স্ত্রীতে, অথবা পুরুষে অনুবক্ত (৫) দৈহিক অত্যাচার। এই কয়টি কারণের প্রত্যেকটিই গুরুতব। ইহাদের মধ্যে প্রথম তিনটিকে বিবাহ-বিচ্ছেদের সম্ভব হেতু বলিয়া গ্রহণ করিতে কাহারও কোনও আপত্তি উঠিতে পারে বলিয়া মনে হয় না। কেন না, এগুলি কেহ মিথ্যা অজুহাত স্বরূপ সৃষ্টি করিতে পারে না, ইহা অত্যন্ত প্রত্যক্ষ-প্রমাণগোচর। ইহাব মধ্যে ঝগড়াবিবাদের কথা নাই। আত্মসংযমেব অভাবহেতু যে ব্যক্তিগত উচ্ছৃঙ্খলতার প্রশ্রয়শীল বিবোধিদল করিয়া থাকেন, তাহাব ফাঁকও ইহাতে নাই। অধিকন্তু একপ বিবাহ-বিচ্ছেদের মধ্যে কোনও মামলামোকদ্দমাব প্রশ্ন নাই। পিতাব মৃত্যুতে পুত্র যেকপ স্বাভাবিক নিয়মে সম্পত্তিলাভ কবে, মৃত জীবনবীমাকারীর পবিবাব যেমন সহজ ভাবে আইনতঃ অর্থগ্রহণের অধিকারী হয়, প্রায় তেমনই নিরুপদ্রবে সহজভাবে এই বিবাহ-বিচ্ছেদগুলিও আইনতঃ সম্পন্ন হইতে পারিবে। ইহাব মধ্যে সচবাচব কোনও দ্বন্দ্বযুদ্ধের সম্ভাবনা নাই।

বিবাহ-বিচ্ছেদের অধিকার

এ সম্বন্ধে এইটুকু বলা দরকার 'যে, বিবাহ-বিচ্ছেদের অধিকার আইনানুসারে হইবে বটে, কিন্তু ইহা কোনও ক্ষেত্রেই আবশ্যক (Compulsory) হওয়া উচিত নয়। উক্ত কাবণগুলি বিদ্যমান থাকিলেও কোনও স্বামী অথবা স্ত্রী বিবাহ-বিচ্ছেদ না কবিয়াও পাবিবেন। কিন্তু যিনি ইচ্ছা কবিবেন, তিনি যাহাতে অনায়াসে ডিক্রী পাইতে পাবেন একরূপ ব্যবস্থা কার্যকরী হওয়া প্রয়োজন, ইহাই আমাদের বক্তব্য।

চতুর্থ ও পঞ্চম কাবণ দুইটি অপেক্ষাকৃত অপ্রত্যক্ষ এবং বিশদ প্রমাণসাপেক্ষ। সুতরাং ইহা লইয়া বহু গোলযোগ বাধিবাব সম্ভাবনা আছে, এবং এই দুইটি অধিকারের ছল ধবিয়া অনেক স্থলে অসহৃদেণ্ডে মিথ্যা মামলা রুজু হওয়াব আশঙ্কাও কম নয়। একরূপ দৃষ্টান্ত পাশ্চাত্য সমাজে অনেক সময় আমবা দেখিতে পাই। অতএব এই দুইটিকে বিবাহ-বিচ্ছেদের কাবণরূপে গ্রহণ কবা উচিত হইবে কিনা, অথবা কি ভাবে কবা হইবে, তাহা গভীরচিন্তাসাপেক্ষ।

কেন্দ্রীয় পবিষদ হইতে যখন বিবাহ-বিচ্ছেদ বিষয়ে মতামত আহুত হইয়াছিল, তখন কোনও কোনও তবফ হইতে একরূপ পবামর্শ শুনিয়াছিলাম, যেন বিবাহ-বিচ্ছেদের অধিকার ও হেতুগুলি পুরুষ ও নারী উভয় পক্ষেই সমভাবে প্রযোজ্য হয়। নিছক নীতিব দিক্ হইতে আমবাও এ প্রস্তাব সমর্থন কবি এবং সেইভাবেই ইহাব আলোচনা কবিয়াছি। কিন্তু কার্যক্ষেত্রে আমাদের দেশে এমন কতগুলি কুপ্রথা প্রচলিত বহিয়া গিয়াছে, যাহাব দরুণ বর্তমানে স্বামী স্ত্রী উভয়কে বিবাহ-বিচ্ছেদের সমান অধিকার দিলে নাবীসমাজ অতিশয় ক্ষতিগ্রস্ত

নাবী

হইবে। আমবা মনে কবি, পুরুষেব পক্ষে যখন ইচ্ছামত পত্নীত্যাগ অথবা এক পত্নী বর্জনমানে দ্বিতীয় পত্নী গ্রহণেব প্রথা আমাদের সমাজে আছে, তখন তাহাব পক্ষে বিবাহ-বিচ্ছেদেব কোনও অনিবার্য কাৰণ থাকিতে পাবে না। নাবীব সে অধিকাৰ নাই, কাজেই তাহাবই নিমিত্ত মাত্ৰ বিবাহ-বিচ্ছেদ আইন বিধিবদ্ধ হওয়া প্রয়োজন। স্মৃতবাং যতদিন ঐ কুপ্রথা দুইটি আইনতঃ বহিত না হয়, ততদিন পুরুষেব পক্ষে বিবাহ-বিচ্ছেদ আইনসিদ্ধ হওয়াব আবশ্যকতা তো নাই-ই, পবন্তু একদিব্ দিয়া নাবীব পক্ষে উহা অতিশয় বিপজ্জনক হইবে।

বিষয়টি হয়তো আবও বিশদভাবে বলা দরকাৰ। আমাদের দেশে সম্পত্তিতে নাবীব কোনও অধিকাৰ নাই, উপার্জ্জনেব প্রথা ও পথও অতি সঙ্কীৰ্ণ সোমাবদ্ধ। এ অবস্থায় যদি স্বামী স্ত্রীকে বর্জন কবিবাব অধিকাৰ লাভ কবেন, তাহা হইলে সেই পবিত্যক্তা নাবীব ভবণ-পোষণেব ব্যৱস্থা কি হইবে? পিতৃ বা স্বামিকুলে কোথাও তাঁহাব আইনতঃ কোনও দাবী বহিল না। যদি পুরুষেব বিবাহ-বিচ্ছেদেব অধিকাৰ না থাকে তাহা হইলে স্বামী তাঁহাকে পবিত্যাগ কবিতো বা অত্র পত্নী গ্রহণ কবিতো বাধ্য হইলেও পূৰ্বতন স্ত্রী তাঁহাবই নিকট হইতে গ্ৰাসাচ্ছাদনেব ব্যয়নির্ব্বাহে অধিকাৰী থাকিবেন। যতদিন পর্য্যন্ত না নাবীকে সম্পত্তিতে পুরুষেব সমান ব্যক্তিগত অধিকাৰ দেওয়া হইবে, ততদিন পর্য্যন্ত স্বামীকে বিবাহ-বিচ্ছেদেব অধিকাৰ দেওয়া যাইতে পাবে না।

এই সম্পর্কে বিবাহ-বিচ্ছেদেব মধ্যে আরও অনেক জটিলতা দেখা যায়। নারীকে যদি বিবাহ-বিচ্ছেদেব অধিকাৰ আইনতঃ কাগজপত্রে

বিবাহ-বিচ্ছেদের অধিকার

দেওয়াও যায়, তবুও তাহা কার্য্যতঃ সফল হইবে না—যতদিন পর্য্যন্ত নাবীকে সম্পত্তি ও উপার্জনক্ষমতায় পুরুষের সমান স্বযোগ না দেওয়া যায়। মনে কবা যাউক যেন স্বামী আইনসম্মত কাবণে বর্জনীয় সাব্যস্ত হইলেন এবং পত্নী তাঁহাকে বর্জন কবিতে ইচ্ছুক। কিন্তু তথাপি পত্নী তাঁহার সহিত বিবাহ বিচ্ছিন্ন কবিতে সাহসী হইবেন না, যদি না তিনি অন্তত নিজের জীবিকার উপায় দেখিতে পান। অন্যভাবে মরিবাব চেয়ে নাক মুখ গুঁজিয়া ঐ অবাস্তিত স্বামীরই সঙ্গে গ্রস্থি বাখিয়া অভিশপ্ত জীবনটাকে বাঁচাইয়া বাখা অনেক নাবী বাধ্য হইয়া শ্রেয়ঃ মনে কবিবেন। স্তবঃ সহজে কোনও নারী বিবাহ-বিচ্ছেদের শরণ লইবেন না। আইনতঃ সিদ্ধ হইলেও প্রথাটি কার্য্যতঃ অচল হইয়া থাকিবে। স্তবঃ বিবাহ-বিচ্ছেদ আইন প্রবর্তিত কবিয়া ষাঁহার নাবীজাতির দুঃখ নিবসন কবিতে চাহেন, তাঁহাদের সঙ্গে সঙ্গে নারীর উত্তরাধিকার ও উপার্জনের যথোচিত ব্যবস্থা প্রবর্তনের প্রতিও সচেতন হইতে হইবে।

আবও একটি কথা আছে। আমাদের সমাজে অনেক বিষয় আইনের খাতাব অন্তর্ভুক্ত হইয়া আছে বটে, কিন্তু জনসাধারণের অঙ্কতা ও কু-সংস্কারের দকণ সমাজজীবনে কার্য্যকর হইতে পাবিতেছে না। যথা, বিধবাবিবাহ। কোনকালে বিদ্যাসাগর মহাশয় ঐ আইন লিপিবদ্ধ কবাইয়া চলিয়া গেলেন, কিন্তু আজও চারিপাশে ঘবে ঘবেই দেখিতে পাইতেছি, তরুণী বিধবাব ম্লান মুখচ্ছবি। বিধবাকন্যাকে পুনর্বিবাহিত কবাইবার কথা অভিভাবকদের তো মনেই আসে না, কত্যা যদি আপন ইচ্ছায় স্বয়ংবরা হয়, তাহাতেও অনেকদিন পর্য্যন্ত আত্মীয় ও প্রতিবেশী

নাবী

মহলে অল্পচ আলোচনা চলে। অর্থাৎ বিবাহেচ্ছ বিধবাকে সমাজ ভালো চক্ষে দেখিতে এখনও শেখে নাই। সমাজেব মন হইতে অজ্ঞতা ও গোঁড়ামি যদি অপসাবিত না কবা যায়, তবে বিবাহ-বিচ্ছেদ-কাবিণীদের সামাজিক অবস্থাও এইরূপ অথবা ইহা অপেক্ষাও করুণ হইবে। বিচ্ছেদকাবিণী নিবপবাধ নাবীকে যদি সমাজ কুমারী কন্যাব মত সবলভাবে গ্রহণ কবিতে না পাবে, ও তাহাদের বিবাহ কবিবাব মত অভিক্টি যদি যুবকদের মনে না হয়, তবে বিবাহ-বিচ্ছেদ কবিষাও সে নাবী স্বথময় জীবন যাপন কবিবাব সুযোগ পাইবেন না, সমাজেব শ্লেষবিদ্ৰূপ এবং নিঃসঙ্গ জীবনের ব্যর্থতা সহিয়াই, তাঁহাকে বাঁচিতে হইবে।

বিবাহ-বিচ্ছেদের সমস্যা জটিল ও বহুব্যাপক। একদিক্ দিয়া টান দিলেই সমাজশরীরেব নানাদিকে টান পড়িবে। এ প্রবন্ধে সামান্য ভাবে দুই চাবিটি বিষয় উল্লেখ কবা গেল। কিন্তু ইহাব প্রত্যেকটি সম্বন্ধে বিশেষভাবে আলোচনাব প্রয়োজন আছে। সমাজশরীরে নানাদিতে যাহাবা ভয় পান, তাহাবা হয় বিবাহ-বিচ্ছেদকে ধামাচাপা দিয়া, নয়তো আত্মঘাতিক দিক্‌গুলিব প্রতি চক্ষু বুঁজিয়া শাস্তিবক্ষা কবিতে পাবেন। কিন্তু কল্যাণকামীব সে উপায় নাই। নাবীব দুঃখ দূব কবিতে হইলে বিবাহ-বিচ্ছেদব অধিকাব নাবীকে দিতেই হইবে, পক্ষান্তরে, যাহাতে দুঃখেব পবিবর্তে আবার অন্ততব দুঃখই আবিস্তৃত না হয়, তাহাবও প্রতিষেধ চাই। তাই তাহাব চিন্তা ও কর্মের দায়িত্ব গুরুতব।

মেয়েদের শিক্ষা

গত কয়েক বৎসব ধরিয়া দ্বী-শিক্ষা-সংস্কারের আবশ্যকতা সম্বন্ধে সর্বত্র নানাতাবের আলোচনা শুনা যাইতেছে। পূর্বের ইহা সৌম্যবদ্ধ ছিল জনসাধারণের দুই চাবিজনের মধ্যে, কিন্তু ক্রমশঃ পবিবাপ্ত হইয়া কিছুকাল যাবৎ বিশ্ববিদ্যালয়ের অভ্যন্তরেও প্রবেশ কবিয়াছে। আমাদের দেশে মেয়েদের উচ্চশিক্ষার প্রসার আবশ্য হইয়াছে অতি অল্পকাল পূর্বের এবং এখনও পুরুষের তুলনায় মেয়েদের উচ্চশিক্ষার বিস্তার নিতান্ত অকিঞ্চিৎকর। ইহাবই মধ্যে তাহার বিরুদ্ধে একপ কলবব কেন উঠিল, দুঃখের বিষয়, তাহার কোনও যুক্তিসঙ্গত কারণ বুঝিতে পারি নাই।

কথা চলিতেছে, মেয়েদের শিক্ষিত কবিয়া তোলা অবশ্যকর্তব্য, কিন্তু ছেলেদের ও মেয়েদের শিক্ষার ধারা একরূপ না হইয়া ভিন্নরূপ হইলেই সমাজের সমধিক মঙ্গল হইবে, অতএব সেইরূপ ব্যবস্থা হউক। রূপটি যে কি হইবে, তাহা এখনও সঠিক নির্দ্ধারিত হয় নাই এবং তাহা লইয়াই বচসা, তবে ভিন্ন যে হওয়াই বাঞ্ছনীয়, এবিষয়ে মতবৈধ বড় একটা শুনিতে পাই না, এমন কি, মহিলানেত্রীদের ও বিশ্ববিদ্যালয়ের মহিলাসদস্যদের মুখেও না। শিক্ষা বলিতে কি বুঝায়, তাহা লইয়া আজকাল বিশিষ্টদের মধ্যেও চিন্তার অনৈক্য ও মতান্তর আছে, এবং বোধ হয় সেই কাবণেই শুধু দ্বীশিক্ষা-সংস্কার নয়, সাধারণ শিক্ষা-সংস্কার লইয়াও এত গবেষণা

নারী

উঠিয়াছে। শিক্ষা অর্থে অনেকে মনে করেন general education অর্থাৎ জ্ঞানার্জন, অনেকে মনে করেন Vocational training অর্থাৎ অর্থকরী বিদ্যা। আমরা এই দুই অর্থেই নির্বিচারে ‘শিক্ষা’ শব্দটি ব্যবহার করিয়া থাকি। এবং তাহাতেই অনেক গোলমালের সৃষ্টি হয়। ‘শিক্ষা’ শব্দটিকে Vocational training অর্থে ধরিয়া লওয়াতেই আজকাল মেয়েদের শিক্ষাকে ছেলেদের শিক্ষা হইতে ভিন্ন পথে চালাইয়া লইবার চেষ্টা এত বলবতী হইয়া উঠিয়াছে।

কিন্তু জ্ঞানার্জনের পবিবর্তে শিক্ষাকে অর্থকরী বিদ্যায় পবিণত করা আমরা সঙ্গত মনে করি না। অর্থের প্রয়োজন আছে এবং সেজন্য অর্থকরী বিদ্যা শিক্ষা চাই, সংসাবে গৃহস্থালী দরকার এবং সেজন্য গৃহকর্ম জানিতে হইবে। কিন্তু যে লোক বোজগাব করিতে শিখিয়াছে অথবা যে মেয়ে গৃহকর্মে নিপুণ, সেই শিক্ষিত, ‘শিক্ষা’ শব্দের ইহা অপেক্ষা কদর্য আর কিছুই হইতে পারে না। তাহাই যথার্থ উচ্চশিক্ষা যাহা মনুষ্যত্ববিকাশে সহায়তা করে, জ্ঞান-বিজ্ঞানের পথ উন্মুক্ত করিয়া আত্মাকে জাগ্রত করিয়া তোলে। বিশ্ববিদ্যালয়ের প্রধানতম কাজ সেই জ্ঞানেরই বিস্তার করা। অর্থকরী বিদ্যার জন্য যে শিক্ষার প্রয়োজন, তাহার ভাব পৃথক্ এক একটি শিক্ষাপ্রতিষ্ঠান গ্রহণ করিতে পারে। অথবা বিশ্ববিদ্যালয়ের যদি যথেষ্ট উৎসাহ ও অর্থপ্রাচুর্য থাকে, তবে তাহাও ঐ সব বিভাগের শিক্ষাব্যবস্থা নিজের আয়ত্তাধীনে পৃথকভাবে চালাইতে পারেন। কিন্তু শিক্ষার এই গৌণ উদ্দেশ্যকে মুখ্য বলিয়া

মেয়েদের শিক্ষা

ধবিয়া লইয়া তদনুসাবে শিক্ষাপদ্ধতি পরিবর্তিত কবিবাব সংকল্প বিশ্ববিদ্যালয়ের পক্ষে সমীচীন নয়।

সুতবাং অর্থকবী বিদ্যাব কথা আপাততঃ ছাড়িয়া দিলে, পুরুষ ও নারীর শিক্ষাব মধ্যে বিশ্ববিদ্যালয়ের পাঠনীতিতে কোনরূপ তাবতম্য হওয়া অসুচিত। যে জ্ঞান মানবজীবিকার জন্ত প্রয়োজন, সে জ্ঞান পুরুষ নারীর বিভেদ জানে না। এমন কি, সভ্যজগতের উপযুক্ত নাগরিক হইয়া জীবনযাপন কবিবাব জন্ত যে জ্ঞানের প্রয়োজন, তাহাও ছেলে ও মেয়ের পক্ষে সমভাবেই প্রয়োজন। সুতবাং ইতিহাস, সাহিত্য, বিজ্ঞান, দর্শন, অর্থনীতি, রাজনীতি, স্বাস্থ্যনীতি প্রভৃতি বিষয়ের মোটামুটি জ্ঞানলাভ প্রত্যেক ছেলে ও মেয়ের পক্ষে অবশ্যকবণীয়। ইহার মধ্যে কোন্টি লইয়া যে তাবতম্য কবা যাইতে পাবে, বুঝি না। অথচ তাবতম্যের প্রচেষ্টা হইতেছে। জীবনের উৎকর্ষ সাধন কবিতো হইলে যে মানসিক সম্পৎ আহরণ কবিতো হয়, তাহা প্রাকৃতিক বিধানে পুরুষ ও নারীর জন্ত ভিন্ন কবিয়া বাখা হয় নাই। সুতবাং অন্তবজীবনের সমৃদ্ধি সাধনের জন্ত জ্ঞানের যে সর্বতোমুখী বিস্তারের আবশ্যকতা, মেয়েদের বেলায় তাহাতে এত কার্পণ্য ও কুণ্ঠা কেন? মনের সমৃদ্ধি সাধনের জন্ত পুরুষের পক্ষে যে যে পাঠ অবশ্য শিক্ষণীয় বলিয়া বিবেচিত হইতেছে, মেয়েও তাহা হইতে বঞ্চিত হইতে কোনমতেই বাজি নয়। কলিকাতা বিশ্ববিদ্যালয় ১৯৪০ সাল হইতে ম্যাট্রিকুলেশন পরীক্ষার যে নূতন পাঠ্যতালিকা নিরূপণ কবিয়াছেন, সেগুলি ভালো কবিয়া পড়িয়া ও তাবিয়া দেখিলে তাৎপর্য 'হৃদয়ঙ্গম' কবা কঠিন হয়। অর্থকবী

নাৱী

বিজ্ঞান দিকে তাঁহাৰা যে বেশী ঝোঁক দেখাইয়াছেন তাহা নয়, সাধাৰণ জ্ঞানার্জনেৰ অমুখ্য বৈশীৰ ভাগ এখনও আছে তবু তাহাৰ মধো এমন সব পাঠ্যক্ৰম ছেলে মেয়েদেব মধো কৰাব চেষ্টা হইয়াছে, যাহাৰ অৰ্থ বুঝা যায় না। মেয়েদেব জন্ত Domestic Science বা গৃহ-কৰ্ম পাঠ্য কৰা হইয়াছে, সেটি মন্দ নয়। কিন্তু উহা যখন অবশ্য-পাঠ্য কৰা হয় নাই, তখন তাহাকে একেবাবেই Optional Subjects এৰ তালিকাভুক্ত কৰিলে ক্ষতি ছিল না। লাভ হইত এইটুকু যে অল্পশাস্ত্ৰ অবশ্যপাঠ্য হইতে পাবিত, যেমন ছেলেদেব জন্ত কৰা হইয়াছে। ছেলেৰা অল্প কষিতে পাবে আৰু মেয়েৰা পাবে না, একপ একটি ধাৰণা অনেকেৰ মুখে শুনিতে পাই। কিন্তু অভিজ্ঞতায জানি, ছেলেদেব মধো অল্প সম্বন্ধে এমন নিৰ্বেট মূৰ্থ অনেক আছে, যাহাৰা Compulsory অল্প উঠিয়া গেলে নিঃশ্বাস ফেলিয়া ঝাঁচিত। অথচ সে সুযোগ তাহাৰা পায় নাই। তাহাদেব পক্ষে Compulsoryই বহিয়া গেল, মেয়েদেব বেলায় তুলিয়া লওয়া হইল। অৰ্থাৎ মনেব যে উচ্চাঙ্গেব শিক্ষাৰ জন্ত ছেলেদেব পক্ষে অল্প অবশ্যশিক্ষণীয় বিবেচিত হইয়াছে, মেয়েদেব পক্ষে সে বৈজ্ঞানিক উৎকৰ্ষেব তেমন কোনও প্ৰয়োজনীয়তা নাই, এই মাত্ৰ বুঝা যায়। এবাং এই মনোভাব আৰু পৰিস্ফুট হইয়াছে প্ৰাথমিক বিজ্ঞানশিক্ষা (Elementary Scientific Knowledge) ছেলেদেব জন্ত অবশ্যপাঠ্য (Compulsory) ও মেয়েদেব জন্ত ইচ্ছাধীন (Optional) ৰাখিয়া। Classical Language সম্বন্ধেও তাই। এখানেও ছেলেদেব সম্বন্ধে অবশ্যশিক্ষণীয়তা,

মেয়েদের শিক্ষা

মেয়েদের বেলা যথা ইচ্ছা। অর্থাৎ মানসিক তীক্ষ্ণতা ও জ্ঞানের উচ্চতার জ্ঞাত ছেলেদের বেলায় যত দবদ, মেয়েদের বেলায় তত দবদ কর্তৃপক্ষ দেখান নাই। পক্ষান্তরে আবাব উঁটা ব্যাপাবও দেখা যাইতেছে। Optional Subjectsএর তালিকা পড়িলে দেখা যায় যে, মেয়েদের জ্ঞাত সেলাই একটি বিষয়কপে নির্বাচিত আছে—ছেলেদের জ্ঞাত তাহা নাই। মেয়েদের জ্ঞাত যে সেলাই আছে, এটি খুব ভালো ব্যবস্থা, এবং আপাতদৃষ্টিতে মনে হয় যে, ছেলেদের জ্ঞাত সেলাইয়ের বিধান না থাকাতে কোনও ক্ষতি হয় নাই, কারণ ছেলেবা সাধারণতঃ কখনও সেলাই কবে না। তবে হাতে সেলাই না কবিলেও পুরুষেরা দবজীর দোকান অনেক সময় দিয়া থাকে, সে হিসাবে সেলাই শিক্ষার একটি স্থযোগ তাহাদের দিলে মন্দ হইত না। কিন্তু তাহাব চেয়ে আশ্চর্য্য এই যে, মেয়েদের জ্ঞাত সঙ্গীত ও কলাবিজ্ঞা (Drawing, Painting and Fine Arts) নির্বাচিত হইয়াছে, অথচ ছেলেবা ইচ্ছা কবিলেও এ দুইটি বিষয় শিখিতে পারিবে না। এ বকম আশ্চর্য্য ব্যবস্থা কেন? ছোলবা কি মেয়েদের চেয়ে সঙ্গীত ও কলাবিজ্ঞায় কম দক্ষ অথবা কম উৎসাহী? ববঞ্চ কলাবিজ্ঞায়—যাহাব মধ্যে স্থাপত্য, ভাস্কর্য্য ইত্যাদিও স্থান পাইয়াছে—পুরুষেরাই এ যাবৎ পৃথিবীর সর্বত্র মেয়েদের তুলনায় অনেক বেশী কৃতিত্ব দেখাইয়াছে। তবে এবকম পক্ষপাতী ব্যবস্থা কেন? দেখিয়া শুনিয়া স্পষ্টই বুঝা যায় যে, কর্তৃপক্ষ মনে মনে অনুভব কবিয়াছেন, উচ্চশিক্ষায় ছেলে মেয়েদের মধ্যে কোনই যুক্তিসঙ্গত পার্থক্য কবা চলে না, কিন্তু জনসাধারণের কলকোলাহলে বাধ্য

নাবী

হইয়া একটা কৃত্রিম পার্থক্যের ব্যবস্থা কবিয়া কোনমতে সম্বলিত
বাধা।

উচ্চশিক্ষার পবিবর্ত্তে আমবা যদি প্রাথমিক শিক্ষার কথা ধরি—
অর্থাৎ যেখানে মনুষ্যত্বের উন্নতবিকাশ ততটা উদ্দেশ্য নহ, যতটা
উদ্দেশ্য কোনবকমে অক্ষর পবিচয় কবাইয়া চলতি পৃথিবী সম্বন্ধে
দুই চার কথা জানিবাব স্বয়োগ দেওয়া, যাহাতে প্রচলিত সমাজজীবনে
বেশ সুচারুভাবে সংসার চালানো যায়—তাহা হইলে ছেলেমেয়েদের
শিক্ষাব্যবস্থায় খানিকটা তাবতম্য কবা ভালো। কাবণ, আমাদের
বর্ত্তমান প্রচলিত সমাজে ছেলেদের কর্মক্ষেত্র ও মেয়েদের কর্মক্ষেত্র
সম্পূর্ণ পৃথক্—একেবাবে দেওয়ালের এদিকে আঁৰ ওদিকে, প্রকাণ্ড
ব্যবধান। সেখানে যাব যাব কর্মক্ষেত্র অনুযায়ী শিক্ষার ব্যবস্থা হওয়া
বাহ্জনীয়। (এ যাবৎ যেকপ সমাজব্যবস্থা পৃথিবীর অধিকাংশ স্থানে
প্রচলিত ছিল, তাহাতে পুরুষ বাহিবে গিয়া উপার্জন কবিবে এবং
নাবী ঘবে বসিয়া গৃহস্থালী কবিবে, ও পুরুষের চিত্তবিনোদন কবিবে,
এইকপই কর্মবিভাগ ছিল বটে—কিন্তু বর্ত্তমানজগতে একপ সিদ্ধান্ত
নিশ্চিত বলিয়া ধবিয়া লওয়া যায় না। ববং নাবীও বীতিমত উপার্জন
কবিবে, অন্ততঃ তাহাব প্রয়োজন হইতে পাবে, ইহাই ক্রমশঃ অধিকতর
সঙ্গত বলিয়া প্রতীয়মান হইতেছে।)—কিন্তু উচ্চশিক্ষা সম্বন্ধে সে কথা
খাটে না, কাবণ তাহাব উদ্দেশ্য মনুষ্য তৈবী কবা। সমাজ চিবদিন
এক পদ্ধতিতে চলে না। যে সমাজ পুৰাতন কাল হইতে চলিয়া
আসিয়াছে, তাহাকেই করজোড়ে মানিয়া লওয়া জড়বুদ্ধির কাজ,
উচ্চশিক্ষিত জীবন্তমনের পবিচয় তাহা নহ। সে উন্নততর আদর্শের

মেয়েদেব শিক্ষা

প্রয়োজনে বাবে বাবে সমাজ ভাঙ্গে ও গড়ে। সমাজব্যবস্থা অনুসারে তাহাব শিক্ষা নিয়মিত হয় না, তাহাব শিক্ষিত মনোব বিচাব দ্বাবাই সমাজেব ব্যবস্থা পৰিবৰ্ত্তিত হয়। সেইরূপ বিচাববুদ্ধিশীল, মনুগ্ৰন্থ-পূৰ্ণ ছেলেমেয়ে তৈবী কবাই বিশ্ববিদ্যালয়েব কাজ।

এগুলি গেল বিশ্ববিদ্যালয়েব পাঠ্যবিষয়ক কয়েকটি কথা। কিন্তু ইহা ছাড়া আরও অনেক তবফ হইতে বৰ্ত্তমান স্ত্রীশিক্ষাব বিকল্পে অনেক প্রকাব অনুযোগ উঠিতেছে। মোটামুটি সে সকলেব সাব মৰ্ম্ম এই :—(১) নাবীৰ প্রধান দায়িত্ব পত্নীত্ব ও মাতৃত্ব, অতএব সেই দায়িত্ব স্থনিৰ্ব্বাহ কবিবাব জন্ত তদুপযোগী শিক্ষাই নাবীৰ মুখ্য প্রয়োজন, অগ্ন শিক্ষা গোণ। (২) উচ্চশিক্ষাপ্রাপ্তা মেয়েবা বিলাসিতাপৰাষণ হইয়া থাকেন এবং পাশ্চাত্য বীতিনীতিব অনুকৰণ কবিয়া থাকেন, স্তববাং শিক্ষাধাবা পৰিবৰ্ত্তিত কবিয়া ইহাব গতি বোধ কবা হউক।

(১) পত্নীত্ব ও মাতৃত্বেব উপযোগী শিক্ষা বলিতে ইহাবা কি বুঝেন ও বুঝাইতে চাহেন, তাহা পৰিস্কাব জানি না। বৈজ্ঞানিক বিচাবে বলিতে হয়, যৌনবিজ্ঞান, ধাত্ৰীবিজ্ঞা ও শিশু-মনোবিজ্ঞান শিক্ষাই পত্নীত্ব ও মাতৃত্বেব একমাত্র উপযোগী শিক্ষা যাহা বিশ্ববিদ্যালয়েব বিষয়তালিকাৰ অন্তৰ্ভুক্ত হইতে পাবে। কিন্তু সংস্কাৰোন্মুখ ব্যক্তিগণ কি মহিলা-শিক্ষা-ধাবায় ইহাই প্রবৰ্ত্তিত কবাইতে চান? আমাব নিশ্চিত ধাবণা তাহা নয় ববং তাহাবা অধিকাংশই শিশু-মনোবিজ্ঞানকে কিঞ্চিং অবজ্ঞাব হাশ্বে উড়াইবেন এবং যৌনবিজ্ঞান-শিক্ষাব নামে আতঙ্কে শিহরিয়া উঠিবেন। খুব সম্ভবতঃ তাহাবা পত্নীত্ব ও মাতৃত্ব বলিতে বুঝেন—পাতিব্রতা, সম্ভানপালন ও গৃহস্থালী। পাতিব্রতা সম্বন্ধে বিস্তব বাগবিতণ্ডা উঠিতে

নাবী

পাবে, বৰ্ত্তমান প্ৰবন্ধে তাহাব ভিতৰ প্ৰবেশ কবিতৈ চাহি না। কিন্তু এ সম্বন্ধে মোটেৰ উপৰ ইহাই বলি যে, জ্ঞানেৰ বিকাশ, বিজ্ঞানেৰ শিক্ষা ও মনুষ্যত্বৰ স্ফুৰণ যে নাবীৰ মध्ये হইয়াছে, পতিৰ প্ৰতি ও সন্তানেৰ প্ৰতি যথোচিত আচৰণ এবং গৃহকন্দ্বেৰ স্থনিপুণ ব্যবস্থা। তাহাব সহজেই অভ্যাসসিদ্ধ, পক্ষান্তৰে বিজ্ঞানেৰ দৃষ্টি বাহাব খোলে নাই, মনুষ্যত্বৰ প্ৰতিষ্ঠা বাহাব মध्ये হইবাব অবকাশ পায় নাই, পাঠশালায় বসাইয়া তোতাপাখীৰ মত নানা বিবিবিধান মুগস্থ কবাইলেই সন্তান পালনেৰ যোগ্যতা তাহাব হয় না, এবং বাবংবাব ‘পতি পবম দেবতা’ আবৃত্তি কবাইলেও স্বামীৰ প্ৰতি প্ৰকৃত প্ৰেম জাগে না। নাবীৰ ‘পত্নীত্ব’ ও ‘মাতৃত্ব’ নইয়া বাহাবা অতিশয় বাডাবাডি কবিয়া থাকেন, তাহাবা ভুলিয়া যান যে, পত্নীত্ব ও মাতৃত্ব গোটা মনুষ্যত্বৰ এক একট অংশ মাত্ৰ, তত্ত্ব শিক্ষা দ্বাবা জীবনেৰ সম্পূৰ্ণতা আসে না, ববং মানব জীবনকে সম্পূৰ্ণ কবিবাব উপযোগী মনুষ্যত্বৰ শিক্ষা গ্ৰহণ কবিতৈ পাবিলে পত্নীত্ব ও মাতৃত্বৰ দায়িত্ব সহজেই সূচাৰুৰূপে নিপন্ন হইতে পাবে। সূতবাং শিক্ষাবিধায়কগণেৰ একমাত্ৰ লক্ষ্যেৰ বিষয় হওয়া উচিত সেই শিক্ষা-বিতৰণ বাহাতে সমাজেৰ প্ৰত্যেক নাবী ও পুৰুষ জ্ঞানে ও চৰিত্ৰে এক একট সম্পূৰ্ণ মানুষ হইবাব স্বেযোগ লাভ কবে।

(২) মেয়েৰা আজকাল বিলাসিতা কবিয়া থাকেন, একথা অস্বীকাৰ কৰা যায় না। কিন্তু তাহাতে শিক্ষিত ও অশিক্ষিত মেয়েৰ মध्ये প্ৰভেদ কিছুই দেখি না। বাস্তায় বাহিব হইয়া বখন দেখিতে পাই, বিচিত্ৰবসনা তৰুণীবা চলিয়াছেন, তখন বেশভূষা দেখিয়া চিনিবাব

মেয়েদেব শিক্ষা

উপায়ই থাকে না, ইহাব মধ্যে কোন্টি বিশ্ববিদ্যালয়েব সর্বোচ্চ-উপাধি-
ধাবিণী আব কোন্টি চতুর্থশ্রেণী পর্য্যন্ত পড়িয়াই পাঠ সাদ্ধ করিয়াছেন।
স্বতবাং শিক্ষিতে অশিক্ষিতে বিলাসিতাব তফাৎ কিছুই নাই, তফাৎ
যা কিছু আছে গ্রাম্য ও শহবে মেয়েতে। অর্থাৎ শিক্ষাব সঙ্গে বর্তমান
বিলাসিতাব কোনও সম্পর্ক নাই, আসল কারণ, পাশ্চাত্য সভ্যতাব
প্রভাব, এবং ইহাকে মেয়েদেব শিক্ষা-সংকোচ দ্বাবা নিবসন কবা
যাইবে না। দুর্ভাগ্যক্রমে পশ্চিমেব বাজনীতিক অধীনতাপাশে যখন
জুড়াইয়া পড়িয়াছি, তখন প্রভুজ্ঞাতির প্রভাব কাটাইয়া উঠাও সহজ-
সাধ্য নয়। —স্মৃাব এক কথা। মেয়েবা বিলাসিতা কবিতোছে শুধু
বর্তমান যুগে নয়, আবহমান কাল হইতেই পুরুষকর্তৃক তাহাদেব
বিলাসিনী সাজাইয়া বাখা হইয়াছে। পার্থক্যেব মধ্যে এই দেখি যে,
সাজসজ্জার প্রকাবভেদ হইয়াছে, পূর্বে মেয়েবা পায়ে আলতা পরিতেন,
এখন তৎস্থলে জুতামোজা পবেন, পূর্বে তাম্বুলবজ্জিত অধব দেখা
যাইত, এখন সে স্থলে লিপুষ্টিক মাখা হয়, পূর্বে ভাবি ভাবি গহনা ও
বেনাবসীব বাহন্য ছিল, বর্তমানে অলঙ্কাব-হাস্কা হইয়াছে ও বেনাবসীব
স্থান অধিকাব কবিয়াছে জর্জেট। হাসিবাব কথা নয়, কিন্তু বাস্তবিক
প্রভেদ শুধু এইটুকু। ইহাব মধ্যে শিক্ষাব অপবাদ আসে কেন?
কিছুকাল পূর্বে সংবাদপত্রেব মাবফং দেখিয়া আশ্চর্য্যান্বিত হইয়াছি,
যে বিগত নিখিল-ভাবত-শিক্ষা-সম্মেলনেব অভ্যর্থনাসমিতিব সভাপতি
স্বীয় অভিভাষণে বলিয়াছেন, মেয়েদেব উচ্চশিক্ষা তিনি খুবই পছন্দ
কবেন, কিন্তু আজকাল উচ্চশিক্ষিতা মেয়েবা যে কেশবাশি ‘বব্’ করিয়া
ফেলিতেছেন ও পুরুষেব মত চুকট ফুঁকিতেছেন, ইহা বড়ই অবাস্তবীয়,

নাবী

স্বতবাং এরূপ শিক্ষাধাবার পৰিবৰ্ত্তন হওয়া বিধেয়। —আশ্চৰ্যা হইয়াছি এই জন্ত যে, মেয়েদেব ‘বব্’ কবাব ও চুৰুট খাওয়াৰ মধ্যো এমন কি যুক্তি তিনি দেখিলেন যাহাতে তাহাদেব শিক্ষাধাবা পৰিবৰ্ত্তিত হওয়াৰ প্ৰস্তাব উঠিতে পাবে। ‘বব্’ কবা বা চুৰুট খাওয়া আমি সমৰ্থন কৰিতেছি, ইহা কেহ মনে কৰিয়া লইবেন না। কিন্তু জিজ্ঞাসা কৰিব এই কথা যে, মেয়েদেব বিধাতৃদত্ত কেশবাশি ছাঁটিয়া ফেলাৰ মধ্যো যাঁহাবা নৈতিক অবনতি ও চৰিত্ৰেব লঘুতা দেখেন, পুৰুষে চুল ছাঁটিলে বা জটা-শৰ্শ্ৰবিমণ্ডিত না থাকিয়া প্ৰকৃতিদত্ত কেশসম্ভাব একেবাবে মূণ্ডন কৰিয়া ফেলাতে কখনও তাঁহাবা অপবাধ গণ্য কৰিয়াছেন কি? চুৰুট খাওয়া যদি গৰ্হিত কৰ্ম্ম হইয়া থাকে, তবে অসংখ্য পুৰুষ যে চুৰুট সেবন কৰিতেছেন, তজ্জন্ত তাঁহাদেব উচ্চশিক্ষাকে বোধ কৰিবাব প্ৰস্তাব হইয়াছে কি? যাহা অগ্ৰাধ, তাহা প্ৰত্যেকেব পক্ষেই অগ্ৰাধ। পাশ্চাত্য বেষভূষা ও আচৰণ অনুকৰণ কবা যদি ভাবতবাসীৰ পক্ষে অবৈধ বলিয়া গণ্য হয়, তবে তাহাব প্ৰতিবিধান পুৰুষনাবীনিৰ্বিশেষেই কৰিতে হইবে, সেজন্ত বিশেষভাবে মেয়েদেব উচ্চশিক্ষা-সংকোচেব কোনও অৰ্থই হয় না। কিন্তু দুঃখেব বিষয়, আমাদেব দেশে পুৰুষ ও নাবীকে বিচাৰ কৰিবাব জন্ত এক নৈতিক মাপকাঠি ব্যবহাব কবা হয় না। এত গোলযোগেৰ সৃষ্টি সেই জন্তই।

নানা দিক্ দিয়া নানাতাবে চিন্তা কৰিয়াও ছেলেদেব বাদ দিয়া বিশেষ ভাবে মেয়েদেব শিক্ষা-সংস্কাৰেব কোনই প্ৰয়োজনীয়তা হৃদয়ঙ্গম কৰিতে পাবিলাম না। তবে এ আন্দোলন উঠিতেছে কেন, তাহাই ভাবি। বিগত অল্প কয়েক বৎসবেবই অভিজ্ঞতাৰ ফলে জানা গিয়ছে

মেয়েদের শিক্ষা

যে, নারীব মস্তিষ্কশক্তি পুরুষের চেয়ে নূন নয়, আরও দেখা যাইতেছে, সমান শিক্ষা ও জ্ঞান লাভ কবিয়া নারী সামাজিক, রাজনৈতিক সৰ্ববিষয়ে পুরুষের সমকক্ষতা ও সমানাধিকার দাবী করিতেছে, এবং মনুষ্যোচিত জ্ঞান ও শক্তি বলে বলশালী হইলে নারীব সেই দাবী ও স্বাধীনতা থক্ক কবিবাব কোনও উপায় সমাজের হাতে আব থাকিতেছে না। আশঙ্কা হয়, হয়তো বা ইহাই এই শিক্ষাসংকোচক আন্দোলনের প্রকৃত গূঢ় কাবণ।

নারীর মাতৃত্ব ও মাতৃত্বের শিক্ষা

অস্পষ্টতার একটা মোহ আছে। এই জন্য অনেকে সূর্যালোকেব চেয়ে চন্দ্রালোক বেশী ভালোবাসে। তাহা ছাড়া, স্মৃতিধাও আছে অনেক। পবেব এবং নিজের চক্ষুকেও বেশ ভুলাইয়া বাথা যায়, অস্পষ্ট আলো-আঁধারে বস্তুব যাথাতথ্যকে আবৃত কবিয়া বিকৃত কবিয়া ইচ্ছামত রূপ দেখা যায়।

আমাদের আশেপাশেও প্রত্যহ তাহাই প্রত্যক্ষ কবিতেনি। নারীব মাতৃত্ব ইহাব অগ্ৰতম উদাহরণ। মাতৃত্ব নারীগণের সহজ আকাঙ্ক্ষা, মাতৃত্বই নারীজীবনের সর্বোত্তম বিকাশ ও সার্থকতা, আমাদের বর্তমান শিক্ষাপদ্ধতি নারীজীবনের পক্ষে যোগ্য হইতেছে না, ইহাব পৰিবর্তে তাহাদের জন্য মাতৃত্বোপযোগী শিক্ষা প্রবর্তিত কবা হউক—শুনিয়া শুনিয়া কাণ ঝালাপালা হইয়া যাইতেছে। পুরুষদের কথা দূবে থাক, আমাদের মহিলাদের কাহাবও লেখনীতেও যে একটুখানি নূতনতব কথা অর্থাৎ স্পষ্ট সত্য কথা শুনিয়া কর্ণকুহব জুড়াইব, সে আশাও দেখি না। অগত্যা বাধ্য হইয়াই লেখনী ধবিত্তে হয়।

মাতৃত্ব লাভ কবা নারীব সহজাত আকাঙ্ক্ষা, এই কথাটি আবহমান কাল হইতে প্রচাৰিত হইতেছে সত্য, কিন্তু ইহাব মধ্যে সন্দেহেব যথেষ্ট অবকাশ আছে। প্রাকৃতিক বিধান অনুসাবে নারীজাতি মা হইয়া থাকে বলিয়া যদি মাতৃত্বের প্রতি তাহাদের অভিলাষ স্থচিত হয়, তবে

নাবীৰ মাতৃত্ব ও মাতৃত্বের শিক্ষা

আমবা একথাও স্বীকাৰ কবিতে বাধ্য হইব যে, সেই নিয়মানুসাবে পুরুষজাতিবও পিতৃত্বের প্রতি একটি সহজাত আকাঙ্ক্ষা আছে। কিন্তু আসল কথা ইহাব কোনটিই প্রকৃত সত্য নয়। সত্য শুধু এই যে, নব ও নাবী উভয়েই নিজ নিজ দৈহিক আবেগেব প্রেৰণায় পবম্পব সম্মিলিত হয় এবং সন্তানেব জন্ম হইয়া থাকে ইহাবই অনিবার্য ফলৰূপে। মাতৃত্ব ও পিতৃত্ব কামনা কবিয়া তাহাবা মাতা পিতা হয় না। ইহাব স্পষ্ট প্রমাণ, আদিম বৰ্ণবতাব যুগে যখন মানুষ জন্মতব সম্বন্ধে একেবাবেই অজ্ঞ ছিল, দৈহিক মিলন তখনও সংঘটিত হইযাছে, এবং সন্তানেব জন্ম তখনও চলিযাছে। পশু সমাজেও তাই। আব বৰ্ত্তমানেব সম্ভা সমাজে যখন আমবা জ্ঞানবিজ্ঞানে বহুদৰ্শী ও চৰিত্ৰে সংযত হইতে শিথিয়াছি, তখনও অধিকাংশ মানুষই সন্তানেব উদ্দেশ্যেব প্রতি দৃষ্টি দেওয়াব চেয়ে আপন আপন ভোগস্পৃহা দ্বাবা পৰিচালিত হইয়াই সন্তানেব জন্মদান কবিয়া থাকে বেশী। মুখে স্বীকাৰ কবিতে অনেকে হয়তো লজ্জিত হইবেন, কিন্তু মনে মনে প্রত্যেক দম্পতীই ইহা মানেন। সন্তান লাভ কবিবাব কামনায় এবং সন্তানেব দ্বাবা সমাজকে সমৃদ্ধ কবিবাব মহং উদ্দেশ্যে যদি দম্পতী পিতৃত্ব-মাতৃত্বের অবিকাবী হইতেন, তাহা হইলে Eugenicsএব জ্ঞান সমাজমধ্যে আব একটু বেশী প্রচলিত দেখিতাম, এবং আমাদেব দেশে যে স্বাস্থ্যহীন, অৰ্দ্ধমৃত, পঙ্গু শিশুসংখ্যা হু হু কবিয়া বাড়িয়া চলিযাছে, ও তাহাদিগকে খাইতে পবিতে না দিতে পাবিষা দবিত্ত পিতামাতা উদ্বন্ধনে আত্মঘাতী হইতেছেন, একপ দৃষ্টান্তেব ছড়াছড়ি দেখিতাম না। স্মৃতবাং দেখা বাইতেছে, প্রকৃতিব গুট উদ্দেশ্যেব বশবৰ্ত্তী হইয়া নবনাবী সন্তানসৃজনকাৰ্য্যে প্রত্যক্ষভাবে

নারী

সহায়তা কবে বটে, কিন্তু স্বীয় মনোভাবে ঐ উদ্দেশ্যের দ্বারা চালিত হইয়া উহা কবে না। সুতরাং মাতৃস্ব নারীমনের সহজাত আকাজক্ষা বলিলে ভুল বলা হয়। স্বভাবের মধ্যে মূলতঃ যাহা আছে, তাহা মিলনস্পৃহা মাত্র, পববর্তীকালে ফলাফলের সঙ্গে মিলাইয়া মাতৃত্বের লোভ বলিয়া যে কথাটি প্রচাৰ কৰা হইয়াছে, তাহা সংস্কাৰ। আৰ যদি ভোগাকাজক্ষাকেই অপবোদ্ধমনের অজ্ঞাত মাতৃত্বাকাজক্ষা নাম দিয়া নারীৰ ক্ষেত্রে চাপাইয়া দেওয়া হয়, তবে পুৰুষমনকেও সেইভাবে পিতৃত্বের অভিলାষী বলিয়া মনে কবিতো হইবে। তবে শিশুৰ জন্ম ও শিশু-জীবনের কিছুদূৰ পর্য্যন্ত মাতাব দান ও দায়িত্ব পিতাব চেয়ে অনেক বেশী, এই কাৰণে প্রাকৃতিক বিধানে নারীৰ দেহমন পুৰুষের অপেক্ষা কোমলতৰ উপাদানে গঠিত এবং অধিকতৰ স্নেহপ্রবণ। স্নেহ, সেবা, ও ভালোবাসাৰ প্রয়োজনে সৰ্বস্বত্যাগ—এইগুলি নারীজীবনের মহনীয় বিশেষত্ব। ষাহাবা সচবাচৰ নারীৰ মাতৃত্বগৌৰৱৰ প্রচাৰ কবিয়া থাকেন, তাঁহাবা সম্ভৱতঃ এই গুণগুলিকেই মাতৃত্ব বলিয়া মনে করেন। তাহা কবিলে ভাবের দিক্ দিয়া তাঁহাবা তেমন ভুল কবেন নাই, কিন্তু ভাষাৰ দিক্ দিয়া গুণগোলের সৃষ্টি কবিয়াছেন। কাৰণ মাতৃত্বের প্রয়োজনে ও-গুলিৰ উদ্ভৱ হইয়া থাকিলেও ঐ গুলি মাতৃত্বের আকাজক্ষা কখনই নয। সহজ হৃদয়বন্তাব গুণে নারী স্বভাবতঃই ভালোবাসাৰ বস্তু চায়, সেবা কবিবাৰ স্বযোগ খোঁজে, কিন্তু সে-ভালোবাসা নিজ গৰ্ভজাত সন্তানের উপরেই নিবদ্ধ নয। নিজের শিশু না থাকিলেও সে অপবাপৰকে সেই স্নেহে অভিষিক্ত কৰে ও তাহাতে তৃপ্ত হয়। নারীৰ মনে বাস্তৱিক যাহা আছে, তাহা নিজের দেহ হইতে সন্তান উৎপন্ন

নারীব মাতৃত্ব ও মাতৃত্বের শিক্ষা

কৰিবাব আকাঙ্ক্ষা নয়, মাৰুষকে নিজস্ব কৰিয়া ভালোবাসিবাব প্ৰবৃত্তি, এবং এই আকাঙ্ক্ষা নিজেৰ সন্তান-সন্ততিৰ উপবেই সীমাবদ্ধ না ৰাখিয়া যদি উদাবতৰ কবিতে কবিতে জগৎময় ছড়াইয়া দিবাব স্ৰয়োগ নাবী পায়, তবেই নাবী-প্ৰেমৰ সাৰ্থকতা যথার্থ হয় ।

মাতৃত্বেই নাবীজীবনেৰ সৰ্ব্বোত্তম বিকাশ ও সাৰ্থকতা— এই যে কথাটি, ইহা আবও ভ্ৰমাত্মক । সত্য কথা বলিতে কি, নাবীজীবনকে বিকশিত ও সাৰ্থক হইতে না দিবাব পক্ষেই ইহা বৰঞ্চ বেশী সহায়তা কবিতোছে । লক্ষ্য বাখিতে হইবে যে, মাতা হওয়া নাবীৰ স্বাভাবিক জীবনেৰ একটি অংশ মাত্ৰ (যেমন পিতা হওয়া পুৰুষেৰ জীবনেৰ অংশবিশেষ), কিন্তু ইহা তাহাব সমগ্ৰ জীবন নহে । ধবা যাউক, সম্ভব বৎসৰ পৰ্য্যন্ত যে নাবী বাঁচিল, এবং হয়তো আট দশটি সন্তানেৰ মাতা হইল, সন্তানধাবণ ও লালনেৰ জন্ত প্ৰাকৃতিক যে প্ৰয়োজন তাহাতে সৰ্ব্বসমেত পনেবো বৎসবেৰ মত সময় লাগিল, বাকী পঞ্চান্ন বৎসব সে কি ? মাতৃত্বৰ প্ৰাকৃতিক কৰ্ত্তব্য হইতে যখন সে মুক্ত, তখন তাহাব জীবনেৰ নাবীত্ব অৰ্থাৎ অস্তিত্ব কি নইয়া ? বস্তুতঃ, নাবীৰ ব্যক্তিগত জীবন অবিকল পুৰুষেৰই তুল্যা, শুধু তাহাকে পুৰুষেৰ চেয়ে অপেক্ষাকৃত অধিক সময় সন্তানেৰ জন্ত ব্যয় কবিতো হয় । কিন্তু তাহাতে তাহাব ব্যক্তিগত জীবনেৰ দায়িত্ব কমে না । মিলনস্পৃহাব ফলে সন্তানেৰ জন্ম হইয়া থাকে, ইহাতে নিন্দনীয় যেমন কিছুই নাই, তেমনই গৌবৰ কবিয়া সিংহাসনে তুলিবাবও প্ৰয়োজন দেখি না । ইহাব মধ্যে তালোমন্দ বড বিশেষ নাই । অতএব নাবীৰ পক্ষে বিশেষভাবে সন্তানসৃজনেৰ মাহাত্ম্য প্ৰচাৰ কৰিবাবও কোনও যুক্তি

নাবী

দেখি না। নারীত্বকে ঋহাবা মাতৃত্বের সহিত সমার্থক কবিতা ফেলেন (অথচ ‘নবত্ব’কে ‘পিতৃত্ব’ব সঙ্গে কবেন না), তাঁহাবা নাবীশব্দের ঈপ্-প্রত্যয়টুকুই শুধু দেখিতে পান, মূল ‘নব’-শব্দটিকে আমলে আনেন না, অর্থাৎ নাবীব মধ্য ‘স্ত্রী’-ত্বের প্রতিই তাঁহাদের দৃষ্টি, মনুষ্যত্বের প্রতি দৃষ্টি আদৌ নাই। যেমন, স্ত্রী হবিণ, স্ত্রী-কোকিল, স্ত্রী-হস্তী ইত্যাদি, তেমনই একটি স্ত্রী-লোক, যাহাব মধ্য স্ত্রীলিঙ্গই প্রধান, লোক অপ্রধান। পশুতে ও মানুষে যে বিবাহ পার্থক্যটি আছে, এবং পুরুষের শিক্ষা, সংস্কৃতি, ধর্ম, কর্ম-আদি বিষয়ে যাহা গোবরের সহিত স্বীকার কবা হয়, নাবীব বেলাষ তাহা একেবাবে বিস্মরণ। জীবকুলের বিবর্তনের মধ্যে একটি দিক লক্ষ্য করিলে আমবা দেখিতে পাই যে, সাধাবণতঃ, নিম্নতম স্তা হইতে জীব যতই উর্দ্ধতব স্তবে উঠিতেছে, তাহাব মধ্যে সন্তানসৃজনের কালব্যবধান ততই দীর্ঘতব হইতেছে, সন্তানের সংখ্যাও ক্রমশঃ হ্রাসপ্রাপ্ত হইতেছে। অর্থাৎ জীবের ব্যক্তি-জীবন যত অধিক পবিস্ফুট হইতেছে, জাতিজীবনের প্রাধান্য তত কমিতেছে। সেইজন্য মানুষের জীবনে সন্তানসৃজনের প্রাধান্য অনেক কম এবং তাহা অনেক পবিসাণে মানুষের স্বেচ্ছাধীন। পশুর তুলনায় মানুষ স্বাধীন এবং মানুষের মধ্যেও অসভ্যদিগের তুলনায় বর্তমান স্তমভ্য সমাজের এ বিষয়ে স্বাধীনতা অর্থাৎ সংয়গশক্তি অনেক বেশী। উন্নত মানুষ জাতিজীবনের প্রবোচনায় ব্যক্তিজীবনকে খাটো কবিতে বাজি নয়, তাই তাহাব দেহমনের অধিকাংশ শক্তিকে উন্নততব পথে কপান্তবিত কবিতা ব্যক্তিজীবনকে সমৃদ্ধ কবিবাব কাজে লাগাইতে ব্যস্ত। নাবীব সার্থকতাকেও এই মাপকাটি দিয়া বিচার কবিতে

নারীর মাতৃত্ব ও মাতৃত্বের শিক্ষা

হইবে। এই হিসাবে আজ বাহা প্রয়োজন। তাহা তাহার মাতৃত্বকে অথবা জয়গানে ফাঁপাইয়া ফুলাইয়া সমস্ত মনকে সন্তানস্বজনেব অতিমুখী কৰা নহ, বৰঞ্চ ঐ কুসংস্কাৰ হইতে মনকে মুক্ত কৰিয়া দৃষ্টিকে মনুষ্যত্বেব উচ্চপথে ফিৰাইয়া দেওবা। নাবীকে বুৰাইয়া দিতে হইবে যে, পশুজাতিব মত শুধু আহাৰ বিহাৰ ও সন্তানসৃষ্টিই তাহাৰ জীবনেব কাজ নহ, উহা গোণ, তাহাৰ আসল বিকাশ হইবে জ্ঞানেব গভীৰতায়, বুদ্ধিব তীক্ষ্ণতায়, কৰ্মেব সবলতায় ও হৃদয়েব বিশালতায়। বুৰাইতে হইবে যে, নিজ গৰ্ভজাত সন্তানকে লইয়া সক্ষীৰ্ণ গৃহগণ্ডিতে তাহাৰ প্ৰেমকে পুঞ্জীভূত কৰিয়া বাখাতে কোনও মহত্ব নাই, বৰং উহা আস-ক্তিৰে প্ৰেমকে আৰিল কৰে, জগতেব সমস্ত সন্তানদলেব, সকল মানুষেব প্ৰতি ব্যাপ্ত কৰিয়া দিতে পাৰিলে তৰেই তাহাৰ প্ৰেমেব সাৰ্থকতা।

কিন্তু সন্তানকামনাৰ ফলে না হইলেও স্বকৃত কাৰ্য্যেব ফলে সন্তানেব জন্ম যখন হইয়াই থাকে, তখন তাহাৰ দায়িত্ব পিতামাতাকে লইতে হইবে বৈকি ? শিশুৰ জন্মদান কৰিয়াই তাঁহাৰা খালাস হইতে পাবেন না, মানুষেব মত কৰিয়া তাহাৰ শৰীৰ মনেব পৰিপুষ্টি সাধনেব ভাব তাঁহাদিগকে লইতে হইবে। এবং প্ৰাকৃতিক নিয়মানুসাবে শিশুৰ জন্ম ও জন্মেৰ পৰ অৰাবহিত কিছুকালেব জন্তু লালনপালনব্যাপাবে পিতাৰ অপেক্ষা মাতাৰ দায়িত্ব অধিক, স্নতবাং সেই পৰিমাণে নাবীকে পুৰুষ অপেক্ষা সন্তানসম্বন্ধে কিছু বেশী দৃষ্টি দিতে হইবে। যাঁহাৰা নাবীৰ পক্ষে মাতৃত্বেব শিক্ষা বিধান কৰিতে ব্যস্ততা প্ৰকাশ কৰেন, তাঁহাদেৱ মনে নাবীজীবনেব শুধু এই দিকটাই সৰ্ব্বদা জাগৰক থাকে বলিয়াই ঐকপ কৰেন। তৰে তাঁহাৰা অপৰ কোন দিক দেখিতে পান না এবং

নাৰী

এই দিকটিও এলোমেলো ভাবে দেখেন বলিয়া এ বিষয়ে মাত্ৰাজ্ঞান অতিক্ৰম কৰিযা থাকেন। যাহা হউক, মাতৃত্ব ও পিতৃত্বৰ যে দায়িত্ব আছে তাহা স্বেচ্ছাক্ৰমে নিৰ্বাহ কৰিতে হইলে ভবিষ্যৎ-পিতামাতাৰ পক্ষে কতগুলি শিক্ষা গোড়া হইতেই থাকা দবকাব, সে বিষয়ে কোনও সন্দেহ নাই। শিশুকে সম্পূৰ্ণ মানবত্বে বিকশিত কৰিতে হইলে তাহাৰ যে দ্বিবিধ পৰিস্ফুৰণৰ প্ৰয়োজন—দেহেৰ ও মনেৰ,—তদনুযায়ী পিতামাতাৰ শিক্ষাকেও দুইটি ধাৰা অবলম্বন কৰিতে হয়, শিশুৰ শৰীৰবিজ্ঞান ও মনোবিজ্ঞান। শিশুৰ দৈহিক পৰিপুষ্টি ও স্বাস্থ্য সম্বন্ধে পিতাৰ চেয়ে মাতাৰ সম্পৰ্ক বেশী, মনোগঠনে উভয়েৰই দায়িত্ব সমান। স্মৃতবাং সন্তানেৰ প্ৰতি দায়িত্ব হিমসৰ্ব কৰিযা যদি পুৰুষ-নাৰীৰ শিক্ষাৰ বন্দোবস্ত কৰিতে হয়, তাহা হইলে একমাত্ৰ শিশু-পালনেৰ একটা পাঠ নাৰীশিক্ষাৰ তালিকাৰ মध्ये অতিবিস্তৃত আনিবাব প্ৰয়োজন, অথচ কিছুতেই কোনকপ পাত্ৰ্য্য সৃষ্টি কৰিবাব দবকাব দেখি না। ঠাহাৰা মাতৃত্বৰ উপযোগী শিক্ষাব্যবস্থা প্ৰণয়ন কৰিবাব জ্ঞান ব্যতিব্যস্ত হইয়া মাথা ঘামাইতেছেন, তাহাৰা এ বিষয়টি ভাবিয়া দেখিবেন। গৃহকৰ্ম ও মাতৃত্ব এক জিনিষ নহ, এবং বন্ধনকুশলতা বা পৰিবাবেৰ সেবাশুশ্ৰূষা কৰাও মাতৃত্ব নহ। এগুলি সামাজিক ব্যবস্থায় মেয়েদেব জ্ঞান প্ৰয়োজনীয় হইতে পারে, অথবা নাও পাবে—সে প্ৰশ্ন তুলিতেছি না,—কিন্তু ইহা মাতৃত্বৰ সহিত একাৰ্থক নহ, একথাটি সকলেৰ পৰিষ্কাৰ বুঝিয়া দেখা উচিত; এবং মেয়েদেব পক্ষে মাতৃত্বৰ দায়িত্বই মাত্ৰ অপৰিবৰ্ত্তনীয়, সামাজিক ব্যবস্থাদি মানুষেৰ খুসীমত তৈয়াৰী হইয়াছে, ইচ্ছা কৰিলে ও প্ৰয়োজন হইলে মানুষ তাহাকে

নারীর মাতৃত্ব ও মাতৃত্বের শিক্ষা

ভাঙ্গিয়া গড়িতে পাবে। সুতরাং ওগুলিকে সনাতন মনে করিয়া তাহার উপর অতটা জোর দেওয়া বাঞ্ছনীয় নয়, তাহাতে দৃষ্টি ঝাপসা হইয়া যায়। এমন যে পবিবাবপ্রথা যাহাকে মানুষ চিবন্তন মনে কবিতে শিখিয়াছিল, তাহাবও যে শিকড় উপ্‌ডাইয়া ফেলিয়া নূতন সমাজব্যবস্থা চলে, তাহাও যখন বর্তমানে চক্ষু বস্মুখে দেখা যাইতেছে, তখন বুঝা যায়, পিতামাতাকে যে আমবা শিশুর চিবকালের অভিভাবক ও পবিপোষক মনে কবিয়া তদনুসাবে পিতৃত্ব-মাতৃত্বের কর্তব্য নিরূপণ কবিতে বসিয়াছি, তাহাবও মূল কতখানি শিথিল।

যাহা হউক, বর্তমান পবিবাবপ্রথাকে স্বীকাব কবিয়াই দেখাইয়াছি যে, তাহাতেও পিতৃত্বের শিক্ষা ও মাতৃত্বের শিক্ষাব মধ্যে ব্যবধান খুব কমই। তাহা ছাড়া, আবও একটি গুরুতব কথা। কেবলমাত্র শিশু মনোবিজ্ঞান শিক্ষাব দ্বাবাই শিশুর মনকে সৃষ্টি কবা যায় না। সম্ভানকে প্রকৃত মানুষ কবিয়া গড়িয়া তুলিতে হইলে পিতা ও মাতা উভয়কে এক একটি সম্পূর্ণ মানুষ হইতে হইবে। জীবন্ত আদর্শ সন্মুখে না থাকিলে শুধু পুঁথিপাঠে কেহ মানুষ হয় না। পিতামাতাব দৈহিক বীজ অবলম্বন কবিয়াই শিশুর জন্ম, এবং পবিবাবপ্রথা যতদিন থাকিবে ততদিন পিতামাতাব জীবনের শিক্ষাই তাহাব চবিত্ত্রের উপব প্রধানতম প্রভাব, সুতবাং পিতামাতা উভয়েই যদি স্বাস্থ্যে, চবিত্ত্রে ও জ্ঞানে মনুষ্যোচিত না হন, তবে শিশুর ভবিষ্যৎ সম্ভাবনাও উজ্জল হইবার কথা নয়। মাতার সহিত শিশুর দেহেব সম্পর্ক ও বর্তমান সমাজব্যবস্থায় তাহাব পাবিবাবিক সম্পর্কও পিতাব অপেক্ষা বেশী, সুতবাং ভবিষ্যৎ মাতাকে অর্থাৎ দেশের নারীসমাজকে স্বাস্থ্যে ও জ্ঞানসম্পদে সমৃদ্ধ

নাৰী

কবিতা তোলাৰ প্ৰয়োজন আৰও বেশী। অথচ, আমাদেব সমাজে নাবীজাতিব স্বাস্থ্যেৰ দিকে দৃষ্টি ও যত্ন কেহ একেবাবেই কবেন না এবং যাঁহাবা মাতৃত্ব-শিক্ষাব পক্ষপাতী, তাঁহাবা মেয়েদেব জ্ঞানানুশীলনকে অনাবশ্যক বলিষা বিবেচনা কবিতা থাকেন। মা যেখানে অজ্ঞ ও কুসংস্কাৰাচ্ছন্ন, সন্তানদল সেখানে চিন্তা ও জ্ঞানেৰ কুশলতায় জাতিব মুখ উজ্জল কবিলে, মা যেখানে সহস্ৰ জুজুৰ ভষে সদা কম্পমান, পুত্ৰগণ সেখানে বীৰ সৈনিক হইয়া দেশোদ্ধাৰ কবিলে, একপ আশা। তাঁহাবা কেমন কৰিষা কবেন বুঝি না। আশ্চৰ্য্যেৰ বিষয়, যাঁহাবা মেয়েদেব মাতৃত্বেৰ মহিমা ও মাতৃত্বেৰ দায়িত্ব সম্বন্ধে বেশী উচ্চকণ্ঠ, তাঁহাবাই মেয়েদেব কুসংস্কাৰমোচন ও জ্ঞানেৰ বিস্তাৰ কৰিতে বেশী অনিচ্ছুক এবং মেয়েদেব ভীকতা অপসাবণ ও সাহসেৰ সহিত জ্ঞানাবণেৰ মাঝখানে কৰ্ম্মভাৰ গ্ৰহণ কৰিতে দিতে অসম্মত।

এই সকল দিক বিবেচনা কবিতা দেখি,—নাবীৰ পক্ষে মাতৃত্বই শ্ৰেষ্ঠ গৌৰবময় আদৰ্শ, এই কথা প্ৰচাৰ কৰাও যেমন অৰ্থহীন ও ব্যক্তিগত জীৱনেৰ পক্ষে ক্ষতিকৰ, মাতৃত্বদায়িত্বেৰ দোহাই দিষা নাবীৰ উচ্চতৰ জ্ঞানবিজ্ঞানেৰ অনুশীলন বন্ধ কৰিষা গৃহকোণে বসাইয়া বাথিৰাৰ প্ৰস্তাবও তেমনই যুক্তিবিৰুদ্ধ এবং ব্যক্তি ও সমাজ উভয়তঃই অনিষ্টকৰ। শিশুৰ জীৱনোন্মেষেৰ দায়িত্ব মাতাৰ হাতে বাথিতে হইলে নাবী-জাতিকে প্ৰকৃত মনুষ্যজাতিতে পৰিণত কৰিতে হইবে এবং প্ৰকৃত মনুষ্যত্বলাভেৰ উপায় জ্ঞানেৰ উচ্চতা, কৰ্ম্মেৰ বহুমুখীনতা ও হৃদয়েৰ ব্যাপ্তি ব্যতীত আৰ দ্বিতীয় নাই।

নারী ও উপার্জন

আমাদের দেশে নারীর কৰ্ম্ম এযাবৎ অন্তঃপূৰ্বেৰ মধ্যে অৰ্থাৎ স্বামী সন্তানাদিৰ সেবাধৰ্ম্ম ইত্যাদিৰ মধ্যেই নিবদ্ধ ছিল, সম্প্ৰতি কিছুকাল যাবৎ কেহ কেহ উপাৰ্জ্জনে মনোনিবেশ কৰিঘাছেন। ইউৰোপে ইহাৰ অনেক পূৰ্বে হইতেই নারীৰ উপাৰ্জ্জনেৰ সুযোগ ও অধিকাৰ প্ৰতিষ্ঠিত হইয়াছে, সম্প্ৰতি আবাব জাৰ্ম্মানীপ্ৰমুখ কোনও কোনও দেশে সে অধিকাৰ কাড়িয়া লইয়া বন্ধনশালাৰ পুনঃপ্ৰবেশ কৰাইবাবও চেষ্টা চলিতেছে। বাশিয়াৰ নারীৰ উপাৰ্জ্জনেৰ অধিকাৰ সম্পূৰ্ণ আছে, শুধু আছে বলিলে ভুল বলা হয়, প্ৰত্যেক নৰ ও নারীৰই উপাৰ্জ্জন প্ৰায় বাধ্যতামূলক। যাহা হউক, বিভিন্নদেশে বিভিন্নৰূপ প্ৰথা প্ৰচলিত, কিন্তু মোটেৰ উপৰ দেখা যায় যে, নারীৰ পক্ষে স্বোপাৰ্জ্জন বিধেয় ও শ্ৰেয়ঃ কিনা, অথবা কোন্ পথে কতটুকু বিধেয়, ইহা লইয়া মানবদমাজে চিন্তাৰ স্থিৰতা নাই, যে স্থিৰতা পুৰুষেৰ সম্বন্ধে অনাদি কাল হইতে আছে, অৰ্থাৎ প্ৰত্যেক পুৰুষকেই গ্ৰাসাচ্ছাদনেৰ জন্ত অৰ্থোপাৰ্জ্জন কৰিতে হইবে অথবা যে কোনও উপায়ে অৰ্থেৰ মালিক হইতে হইবে (অকৰ্ম্মা জমিদাৰপুত্ৰ হইয়া হইলেও আপত্তি নাই), এ বিষয়ে যেমন কোনও দেশে কোনও যুগে কোনৰূপ প্ৰশ্ন শুনা যায় নাই, নারীৰ সম্বন্ধে তেমনটি নয়। সুতৰাং আমাদেব দেশে নারীৰ অৰ্থোপাৰ্জ্জনপ্ৰচেষ্টাৰ এই যে নূতন প্ৰচলন হইতে আৰম্ভ

নাবী

কৰিয়াছে, এই উপলক্ষে বিষয়টিব আলোচনা কৰিয়া দেখা মন্দ নয়। উপবে 'মানব সমাজে' শব্দটি লিখিয়া একটু ভুল বলা হইয়াছে, কাৰণ এ সমস্তটি সমস্ত মানবসমাজেব নয়, ইহা শুধু ভদ্ৰসমাজেব, মধ্যবিত্ত সমাজেব এবং নিম্নশ্ৰেণীৰ মধ্যে যাহাবা উচ্চ ও মধ্যবিত্তদেব অনুকৰণ কৰিবাব চেষ্টা কৰে, তাহাদেব সমাজেব। ভদ্ৰতাৰ গৰ্বে যাহাবা গৰ্বী নয়, সেই সব দৰিদ্ৰ জনগণেৰ মধ্যে ইহাব কোনও প্ৰশ্ন উঠে না, তাহাবা স্ত্ৰী-পুৰুষ উভয়ে মিলিযাই যথাশক্তি উপাৰ্জন কৰে। পুৰুষ-নাবী ঘটিত সামাজিক ব্যবস্থাব বৈষম্য-বিভাট সকল দেশেই উচ্চতৰ শ্ৰেণী সমূহেৰ মধ্যেই বিসদৃশভাবে প্ৰকটিত হইয়া থাকে, এস্থলেও তাহাই। স্ত্ৰতবাং তাহাদেব দিক্ দিয়াই আমবা আলোচনা কৰিব।

যে সব মেয়েবা আজকাল আমাদেব দেশে উপাৰ্জনে বত হইতেছেন, তাহাবা অধিকাংশই আৰ্থিক অসচ্ছলতাৰ জন্ত দায়ে পড়িয়া, অথবা অবিবাহিতাগণ সময়েব সদ্ভাবহাবেব জন্ত সখ কৰিয়া উহা কৰিতেছেন এবং যে সব পুৰুষ অভিভাবক ঐ কাৰ্য্য অনুমোদন কৰিতেছেন, তাহাবাও ঐ দুই কাৰণেই। নতুবা বিবাহিতা কিংবা অবিবাহিতা, আৰ্থিকভাবে সচ্ছল কিংবা অসচ্ছল, সকল অবস্থাতেই পুৰুষেব মত নাবীবও উপাৰ্জন কৰ্ত্তব্য, একপ বোধে চাকুবী কৰিতেছেন এমন মেয়েব সংখ্যা বোধ হয় বেশী নাই, এবং পুৰুষেব মধ্যে ইহাৰ সমৰ্থক একান্তই বিৰল।

পুৰুষেবা যে নাবীব উপাৰ্জনপ্ৰচেষ্টাকে সাধাবণতঃ ভালো মনে কবেন না, তাহাব প্ৰধানতঃ দুই কাৰণ। মনোবৃত্তিৰ তাবতম্য অনুসাবে দুই শ্ৰেণীৰ পুৰুষ এই দুইটি কাৰণ গ্ৰহণ কৰিয়া থাকেন,

নাবী ও উপার্জন

অথবা প্রত্যেক পুরুষই অল্পবিস্তর এই দুই কাবণেরই বশবর্তী হইয়া নাবীর উপার্জনে বাধা প্রদান কবেন, তাহাও অসম্ভব নয়। প্রথম শ্রেণী মনে কবেন, নাবী স্বভাবতঃ পুরুষ অপেক্ষা দুর্বল, বিশেষতঃ প্রাকৃতিক নিয়মানুসারে প্রত্যেক নাবীকেই মধ্যো মধ্যো অসমর্থ হইয়া পড়িতে হয়, সুতরাং উপার্জনের ক্রেশ তাহাবা সর্বদা বহন কবিত্তে সক্ষম হয় না, অতএব নাবীকে উপার্জনের দায়িত্ব হইতে অব্যাহতি দেওয়াই বিধেয়। বাধাহীন পুরুষ অর্থোপার্জনের দায়িত্ব গ্রহণ করুক, নাবী গৃহেব অভ্যন্তরে অপেক্ষাকৃত অল্পশ্রমসাধ্য কার্য লইয়াই থাক। যব ও বাহিব উভয় লইয়াই যখন পৃথিবী, তখন এইভাবে উভয়বিধ কাজ ভাগ কবিয়া লইলেই সমাজ চলিবে ভালো। (অবশ্য এই মনোভাব হইতে নাবীকে উপার্জনের পথ হইতে নিবৃত্ত রাখিয়া রাখিয়া অবশেষে বর্তমানে আবও একটি ধারণা প্রসূত হইয়াছে যে, স্ত্রী-কন্যাকে উপার্জনে বত হইতে দিলে আভিজাত্য খর্ব হইবে, অর্থাৎ সমাজ মনে কবিলে পুরুষটি বুঝি যথেষ্ট উপার্জনক্ষম নয়, সুতরাং সমাজেব চক্ষে তাহাব সম্বন্ধেব লাঘব হইবে)। দ্বিতীয় শ্রেণী মনোভাব নিকৃষ্টতব। তাহাবা নাবীকে নিজ নিজ সম্পত্তি বলিয়া মনে কবিয়া থাকেন এবং আশঙ্কা কবেন যে, নাবীকে অর্থের উপর অধিকার দিলে সে স্বাধীন হইয়া উঠিবে, যে অপবিহার্য গ্রাসাচ্ছাদনের জগৎ তাহাকে সর্বতোভাবে পুরুষের মুখাপেক্ষী হইয়া এবং ফলে বাধা হইয়া থাকিতে হয়, তাহা আব সেরূপ থাকিবে না। তাই তাহাদের ভয়, স্বোপার্জনের অধিকার ও সুযোগ পাইলে 'নাবী'রূপ সম্পত্তিটি বুঝি বা হাতছাড়া হইয়া যায়।

নাবী

বাস্তবিক, নাবীকে অন্তরমহলে বসাইয়া বাখ। ও অর্থের অধিকার হইতে বঞ্চিত কবাব মূলে স্বার্থ ও পবার্থমূলক এই দুই প্রকার কাবণই বর্তমান ছিল। অনেক লেখকলেখিকাব প্রবন্ধে এমন একটু আভাস পাওয়া যায়, যেন এক অভিশপ্ত দিনে পুরুষেবা যুক্তি কবিয়া নাবীব স্বাধীনতা হরণ কবিবাব উদ্দেশ্যেই নাবীব হাত হইতে উপার্জনব ক্ষমতা কাড়িয়া লইল। সমগ্র পুরুষ-সমাজেব বিরুদ্ধে একপ অভিযোগ আবোপ কবা আমবা যুক্তিসঙ্গত মনে কবি না। পক্ষান্তবে, সনাতনপন্থী যে সকল পণ্ডিতপ্রবব প্রচাব কবিয়া থাকেন যে, নাবীকে দেবীব আসনে বসাইয়া পূজা দিবাব অভিপ্রায়েই পুরুষ তাহাকে সমস্ত ক্লেষকব কর্তব্য হইতে মুক্তি দিয়া অন্তঃপুৰেব মণিকোঠায় স্থান নির্দেশ কবিয়াছে, তাহাদেব উক্তিও সমানই ভ্রান্ত। আসল কাবণ দুইয়েবই সংমিশ্রণ। পুরুষদেব মধ্যে কেহ কেহ যথার্থই নাবীব কোমলতাব প্রতি স্নেহ ও সহানুভূতিসম্পন্ন হইয়া ঐকপ ব্যবস্থাৰ অনুমোদন কবিয়াছেন, ইহাব স্তম্ভব ফলাফল কি হইবে তাহাদেব চিন্তায় আসে নাই, অপব একদল নিতান্ত স্বার্থবুদ্ধি প্রবোচিত হইয়া এই বিবিনিষেধেব সৃষ্টি কবিয়াছেন, আবাব কেহ কেহ আছেন যাহাবা নাবীকে ভালোবাসেন, কিন্তু সম্পত্তিহিসাবে ভালোবাসেন—যেমন বডলোকদেব মধ্যে অনেকে সখ কবিয়া কুকুব বিড়াল পুমিয়া থাকেন, সেগুলিকে সত্য সত্যই ভালোবাসেন, যথাসাধ্য আদব যত্ন কবেন, মবিয়া গেলে চোখেব জলও পড়ে, কিন্তু সেগুলি থাকিবে হাতেব মুঠাব মধ্যে, বসিতে বলিলে বসিবে, ইচ্ছামত সঙ্গে কবিয়া বেড়াইতে লইয়া গেলে যাইবে, পাইতে দিলে খাইবে, অনুগ্রহপূৰ্ব্বক আদর কবিলে লেজ নাড়িবে।

নাৰী ও উপাৰ্জন

নাৰীকে স্বাধাৰা ভালোবাসেন অথচ স্বাধীনতা দিতে চাহেন না বলিয়া উপাৰ্জনেৰ অধিকাৰ দিতে অনিচ্ছুক, তাহাদেৰ আলোচনাই আগে কৰি। নাৰীৰ স্বাধীন জীৱিকাৰ পথ খুলিয়া গেলে সে আৰ স্বামী, পিতা প্ৰভৃতিৰ কথা মানিবে না এই যে ভয়, ইহা একটু হাস্যকৰ, কাৰণ, উপাৰ্জক পুত্ৰ বা কনিষ্ঠভ্ৰাতা পিতা বা জ্যেষ্ঠভ্ৰাতাকে মান্ত কৰিবে না—এই অমূলক ভয়ে কখনও তে পুত্ৰ, ভ্ৰাতা প্ৰভৃতিকে কেহ উপাৰ্জনেৰ অধিকাৰ ও স্বযোগ হইতে বঞ্চিত কৰিবাব কথা মনে আনেন না। বাস্তৱিক, বহোজ্যেষ্ঠকে শ্ৰদ্ধা বা মান্ত কৰা উপাৰ্জনেৰ উপৰ নিৰ্ভৰ কৰে না, উহা সামাজিক বীতি। তবে গ্ৰাম্য অগ্ৰাম্য সকল আদেশ ও খেয়ালকেই যে নিৰ্বিচাবে মানিয়া যাইতে হইবে, একপ বাধ্যতা উপাৰ্জনক্ষম ব্যক্তিৰ উপৰে খাটানো যায় না, পুৰুষেবও না নাৰীৰও না, এবং না খাটাই মঙ্গল। নাৰীৰ যে সৰ্বদা সকল ক্ষেত্ৰে পুৰুষেৰ অনুগত থাকাই চাই, একপ যুক্তিহীন সংস্কাৰ স্বাহাদেৰ নাই তাহাৰা ইহা স্বীকাৰ কৰিবেন। বৰঞ্চ, অৰ্থেৰ উপৰ অধিকাৰ পাইলে নাৰীগণ যে প্ৰয়োজনমত পিতাপতিপুত্ৰেৰ অগ্ৰাধেৰ প্ৰতিবাদ কৰিত কাৰ্য্যতঃ অধিকাৰী হইবে, সমাজেৰ স্বনীতিৰ দিক্ দিয়া ইহা একটো লাভেৰ বিষয়। স্বাহাৰা আশঙ্কা কৰেন যে, স্বাধীনতা লাভ কৰিলে পত্নী স্বৈৰাচাৰিত্বেৰ স্বযোগ পাইবে ও হয়তো নিজ নিজ পতিতে সম্যক অনুবক্ত থাকিবে না (এবং এই আশঙ্কাই অধিকাংশ পুৰুষেৰ মনে গোপনে জাগে), তাহাদিগকে শুধু একটো মাত্ৰ কথা জিজ্ঞাস্তা যে, ধৰিয়া বাঁধিয়া যে প্ৰেম, সে প্ৰেমেৰ মূল্য কতটুকু ? যে স্বামী মনে কৰেন, ফাঁক পাইতেছে না বলিয়া

নারী

তাঁহাব পত্নী অপৰ পুৰুষকে ভালো না বাসিয়া তাঁহাকে ভালোবাসে, পত্নীৰ প্ৰতি শ্ৰদ্ধা ও বিশ্বাস তাঁহাব তো নাই-ই (আমাদেব দেশে বোধ হয় শতকবা নব্বই জন পুৰুষই পত্নীকে ও তথা স্ত্ৰীজাতিকে শ্ৰদ্ধা কবেন না), পবস্তু তিনি নিজেৰ প্ৰতিই বিশ্বাস হাবাইয়াছেন। অৰ্থাৎ তিনি অন্তৰে অনুভব কবেন যে, পত্নীৰ ভালোবাসা অৰ্জন কৰিবাব ও অক্ষুণ্ণ বাখিবাব মত আন্তৰিক ভালোবাসা তাঁহাব নিজেৰ অন্তৰেই নাই। মনস্তত্ত্বেৰ একটি তথ্য এখানে উল্লেখ কৰা অবাস্তব হইবে না যে, যাহাব নিজেৰ গোপন মন যত অধিক কামনাকলুষিত, অপৰকে প্ৰণয়ব্যাপাবে কলুষিত বলিয়া সে-ই তত অধিক অযথা সন্দেহ কৰিয়া থাকে। বিশেষতঃ, কোনও সভ্য পুৰুষ যদি ইহাই বিশ্বাস কবেন যে, তাঁহাব স্ত্ৰী তাঁহাব অনবপ্তেৰ ভিখাবী বলিয়াই প্ৰাণপণ কৰিয়া তাঁহাব মন যোগাইতেছে, তাঁহাব প্ৰতি অনুবাগ আছে কিনা সন্দেহ অথচ আবামে থাকিবাব আশায় তাঁহাকে খুসী বাখিবাব চেষ্টা কৰিতেছে, তাহ। হইলে তেমন ভালোবাসা লাভ কৰিয়া সে পুৰুষ সন্তুষ্ট থাকেন কেমন কৰিয়া ? যাহাদেব আমবা দেহবিক্ৰয়ী পতিতা বলিয়া ঘৃণা কৰিয়া থাকি, তাহাদেব সহিত এৰূপ স্ত্ৰীৰ সাদৃশ্য দেখিয়া সুসভ্য মন কি শিহৰিয়া উঠে না ? পবস্পবেৰ প্ৰেম সেইখানেই শুধু সত্য ও স্বৰ্গীয়, যেখানে ভালো না বাসিবাব ও বিচ্ছিন্ন হইবাব সহস্ৰ সুযোগ থাকা সত্ত্বেও ভালোবাসা বিনষ্ট হয় না। ‘ অতএব যে সব পুৰুষ নাবীৰ উপাৰ্জনেৰ বিপক্ষে উপবোক্ত যুক্তি বা আশঙ্কা মনেৰ কোণেও স্থান দিয়া থাকেন, তাঁহাদেব পক্ষে বডই লজ্জাৰ কথা।

নারী ও উপার্জন

কিন্তু এ গুলি গেল নাবীর স্বেপার্জনের পক্ষে নেতিমূলক সমর্থন, অর্থাৎ উপার্জনের অধিকার দিলে কোন্ কোন্ ভয়েব আশঙ্কা নাই, তাহাবই বিবৃতি। অধিকার না দেওয়াব দরুণ যে সমাজেব কতখানি অমঙ্গল সাধিত হইতেছে, সে সংবাদ প্রায় সকলেব অলক্ষ্যেই বহিয়া গিয়াছে। সেই কথাটিই এখন আমাদের বলিবার বিষয়, কাবণ ইহাই গুরুতব। সেটি নাবীজাতিব আত্মিক অধঃপতন এবং ফলতঃ সমগ্র সমাজেব বংশানুক্রমিক পঙ্কতা। পুরুষ তাহাব বক্ষয়িতা, পুরুষ তাহার ভর্তা স্তববাং কর্তা, পুরুষেব অনুগ্রহ ব্যতীত তাহাব জীবনধারণেব পঙ্গা নাই, এই উক্তি এ আচরণ প্রত্যেক নাবী জীবনেব প্রাবল্য হইতে এবং জীবনেবও চেয়ে পূর্বে ইতিহাসে অর্থাৎ মাতা, মাতামহীদের জীবনে শুনিতে শুনিতে ও দেখিতে দেখিতে এমন মজ্জাগত ভাবে গ্রহণ কবিয়াছে যে, ইহাব অন্তথা সে ধাবণা কবিতে জানে না। শুধু বাহিবেব জীবনযাত্রায় নয়, তাহাব অন্তবেব গভীৰতম স্থান পর্যন্ত এই শিক্ষা ও সংস্কাৰ এমন প্রগাঢ় ছাপ আঁকিয়া বাখিয়াছে যে, সে স্বভাবতঃই আজ অনুভব কবে—সে অবলা। এই মিথ্যা দুৰ্বলতার গ্লানি তাহাব আত্মাকে আচ্ছন্ন কৰিয়া দিয়াছে, কোনও উন্নত মানসিক চেষ্টা, কোনও উৰ্দ্ধগতিব প্রেৰণা তাহাব জাগে না, কদাচিৎ জাগিলেও মাথা তুলিতে ভয় পায়, জানে ইহা তাহাব সাধেব অতীত—কাবণ, সে অবলা। মানবাত্মাব যে সৰ্ব্বোত্তম উপলব্ধি ও প্রতিষ্ঠার নাম মোক্ষ অথবা মুক্তি, পবনিৰ্ভবশীল নারীৰ অন্তৰ বাহিৰকে ঠিক তাহার বিপরীত ভাবটি গ্রাস কবিয়া আছে। যে আত্মা বলহীন দ্বাবা লভ্য নয়, আমাদের সমাজেব নাবীৰ জীবনে বলহীনতাৰ সংস্কাৰই সেই আত্মার

নাবী

চাৰিদিনে ঘিৰিয়া বসিয়াছে। মনুষ্যত্বৰ দিক্ দিয়া এই আত্মদৈন্ত্ৰেব মাৰাত্মক ফল মনস্তত্ত্ববিদগণেৰে অবিদিত নহ। ইহা ব্যতীত আৰণ্ড অনিষ্ট অপবাদিকে এই হইতেছে যে, পুৰুষেৰ উপৰ নিজ জীৱনেৰ সমস্ত ভাব নিশ্চিতমানে চাপাইয়া দিবাব অধিকাৰ পাওঁতে নাবীৰ মনে দায়িত্বহীনতাৰ একাট লঘুতাৰ স্বচ্ছন্দে আসন কৰিয়া লইয়াছে। উপাৰ্জ্জন কৰিতে শক্তি ও পৰিশ্ৰম যে কতখানি প্ৰয়োজন, তাহাৰ কোনও স্বার্থ অভিভূত নাই বলিয়া স্বামী ইচ্ছানুৰূপ গৃহাভ্যাস বা বস্ত্ৰালঙ্কাৰেৰ সাধ মিটাইতে না পাবিলেই কটুক্তি ও কদৰ কৰিতেও তাহাৰ বাধে না। ফলতঃ, পুৰুষ অধিকাংশস্থলৈ নাবীকে মনে কৰে বোকা। এই দায়িত্বহীন লঘুতা মনুষ্যত্বৰ দিক্ দিয়া নাবীৰ দ্বিতীয় অধোগতি। উপাৰ্জ্জনেৰ অধিকাৰ হইতে বঞ্চিত কৰিয়া নাবীকে পুৰুষেৰ পোষ্য বানাইয়া বাখাতে আজ আমাদেৰ সমাজে অনেক মৰ্যাবিত্ত পৰিবাবেই—‘ভাৰ্যা’ ও ‘ভৃত্য’ একাৰ্থক হইয়া দাঁড়াইয়াছে। নিজেৰ জীৱনকে নিজে পালন কৰিবাব অধিকাৰ ও দায়িত্ব হইতে বঞ্চিত হইলে যে কিৰূপ শোচনীয় দুৰ্গতিৰ সৃষ্টি হইয়া থাকে, তাহা বৰ্তমান পৰাধীন ভাৰতবৰ্ষেৰ নৈতিক, সামাজিক সৰ্ববিধ দুৰ্দশা দেখিয়াই অনুধাবন কৰা সহজ হইবে।

যাহাবা নাবীৰ প্ৰতি অনুকম্পাভবে নাবীজাতিৰ সৰ্ববিধ ভৰণ-পোষণেৰ ভাব স্বেচ্ছায় তুলিয়া লইয়াছেন, তাহাদেৰ শুদাৰ্থেৰ প্ৰশংসা কৰি। কিন্তু তাহাদেৰ প্ৰেৰণা মহৎ হইলেও বিচাবেৰ ধাৰায় একটু ভুল ৰহিয়া গিয়াছে। পশুপাখী পোষা আৰু মানুষ পোষা ঠিক এক পদ্ধতিতে হয় না। পশুপাখীৰ মানসিক বা আত্মিক জীৱনেৰ দায়িত্ব

নারী ও উপার্জন

নাই, তাহাদেব দৈহিক স্মৃতিস্বাচ্ছন্দ্য বিধান কবিতৈ পাবিলেই সম্পূর্ণ হইল। কিন্তু মানুষ যখন পৃথক্ বকমেব জীব, যাহাব জীবভাগেব সঙ্গে দেবভাগ আসিয়া মিলিযাছে, আত্মা ও মন আসিয়া দেহেব সঙ্গে যুক্ত হইয়াছে, শুধু যুক্ত হইয়াই স্বাস্থ্য হয় নাই, একটি অতি প্রধান অংশ অধিকাৰ কবিয়া লইয়াছে, তাহাব সহিত আচরণও তখন পৃথক্-বকমেবই হইতে হয়। মানুষ তাই শুধু দেহেব আবাম লইয়া স্বাৰ্থী ও সার্থক হইতে পাবে না। তাহাব জীবনকে সফল কবিয়া তুলিতে হইলে আভ্যন্তরীণ বিকাশেব পথ বাণ্যমুক্ত কবিয়া দিতে হয়। অথচ নারীকে স্বাবলম্বনেব দায়িত্ব ও অধিকাৰ হইতে বঞ্চিত কবিয়া তাহাব মানসিক ও আত্মিক জীবন কেমন কবিয়া অলক্ষ্যে অধঃপতিত কৰা হইতেছে, তাহা দেখাইয়াছি। স্মৃতবাং যাহাবা নারীজাতিৰ প্ৰকৃত হিতৈষী, তাহাবা তাহাব আত্মনিৰ্ভবশীলতাৰ পথ কখনও রুদ্ধ কবিতৈ পাবেন না। তবে নারী স্বভাবতঃ পুৰুষেব চেয়ে দেহশক্তিতে দুৰ্বল এবং তাহাকে মাতৃস্বজনিত নানারূপ বাধাব সম্মুখীন হইতে হয়, এই কাৰণে তাহাদিগকে উপার্জনক্ৰেশ হইতে দূৰে বাখিবাব যে ইচ্ছা, ইহাৰ মধ্যে যথেষ্ট যুক্তি আছে বটে। কিন্তু নারীকে লঘুতৰ কাজে নিয়োজিত বাখিয়া যথাসম্ভব কায়ক্ৰেশ হইতে বক্ষা কৰাব ইচ্ছা যাহাদেব আন্তৰিক, তাহাদেব পক্ষে সৰ্ব্বাপেক্ষা সহজ ও স্বাভাবিক প্ৰচেষ্টা হইতে পাবিত, সামাজিক আইনবিধি একপভাবে নিষিদ্ধিত কৰা যে, বিবাহমাত্ৰই প্ৰত্যেক নারী স্বামীৰ উপার্জন ও সম্পত্তিৰ অৰ্দ্ধাংশেব সম্পূর্ণ মালিক হইবাব অধিকাৰ লাভ কৰে। নারী যদি পুৰুষেব অৰ্দ্ধাঙ্গিনী, এবং সন্তানপালন প্ৰভৃতি সাংসাবিক কাজগুলি যদি সমাজেব পক্ষে অতিপ্ৰয়োজনীয় হয়,

নাৰী

তবে উহাৰ উপযুক্ত পাবিত্ৰমিক হিসাবে এ দাবী বিবাহিতা নাৰীৰ পক্ষে সম্পূৰ্ণ গ্ৰাহ্য। একপ ব্যবস্থা থাকিলে প্ৰত্যেক বিবাহিতা নাৰীই বাহিবেৰ উপাৰ্জনচেষ্টা হইতে নিবৃত্ত থাকিয়া সম্পূৰ্ণভাবেই সংসাবেৰ আভ্যন্তৰীণ কাৰ্য্যে ব্যাপৃত হইতে পাবিত, অথচ তাহাৰ আত্মনিৰ্ভৰ ও স্বাধীনতা ক্ষুণ্ণ হইত না। বৰ্ত্তমান আইনব্যবস্থায় স্বামীৰ অগ্নে নাৰীৰ একাধিক অধিকাৰ স্বীকৃত আছে সত্য, কিন্তু তাহাৰ সহিত ইহাৰ প্ৰভেদ আকাশ-পাতাল। স্বামীৰ অত্যাচাৰহেতু যদি স্ত্ৰীকে বিচ্ছিন্ন হইয়া যাইতে হয় এবং যদি সে স্ত্ৰী ঐ অত্যাচাৰেৰ সত্যতা ও গুৰুত্ব আইন-আদালতে প্ৰমাণ কৰিতে পাবে, তবেই মাত্ৰ অতি সামান্য ষংক্ৰিৎ তাতা তাহাৰ জগৎ নিৰ্দ্ধাৰিত হইয়া থাকে, যে অৰ্থ সে ইচ্ছানুকৰণে ব্যবহাৰ কৰিতে পাবে। নতুবা, স্বামিগৃহে স্বামীৰ এক কপৰ্দকেৰ উপৰও হস্তক্ষেপ কৰিবাব অধিকাৰ তাহাৰ নাই। এবং আইনগ্ৰাহ্য অত্যাচাৰ ব্যতীত প্ৰতিদিবসেৰ প্ৰতি আচৰণে পত্নীৰ প্ৰতি যে অৰিচাৰ ও অবজ্ঞা ও সন্দেহ সন্দেহ দুই মুষ্টি অনুগ্ৰহেৰ দান বৰ্ষিত হয় এবং যাহাৰ ফলে তিলে তিলে নাৰীৰ আত্মিক দৈন্ত প্ৰসাৰিত হইয়া চলিয়াছে, তাহাৰ কোনও প্ৰতীকাৰ নাই। আমবা স্বামীৰ উপাৰ্জন ও সম্পত্তিৰ উপৰ পত্নীৰ যে অধিকাৰেৰ প্ৰস্তাব ইঙ্গিত কৰিলাম, ইহাতে প্ৰতীকাৰ অতি সহজে হইতে পাবে। (নাৰীৰ উত্তৰাধিকাৰ বিষয়ক প্ৰবন্ধ এটি নয়, প্ৰসঙ্গতঃ একাধিক ইঙ্গিত দেওবা হইল মাত্ৰ)। যাহাৰা নাৰীৰ প্ৰতি সহানুভূতিবশতঃ তাহাৰ সোপাৰ্জনেৰ পথ ক্লান্ত রাখিয়াছেন, তাঁহাৰা এ-ব্যবস্থায় আপত্তি কৰিবাব কোনও কাৰণ খুঁজিয়া পাইবেন না, কাৰণ, ইহা একদিকে যেমন স্বভাবকোমল

নাবী ও উপার্জন

নাবীৰ কাৰ্মিক আৰাম অক্ষুণ্ণ ৰাখিতে পাবে, তেমনই আত্মনিৰ্ভৰ-
বোধেৰ পথও বন্ধ কৰে না। অৱ্থা পত্নীৰ পক্ষে উপাৰ্জনচেষ্টা ছাড়া
গত্যন্তৰ নাই। এই গেল বিবাহিতাদেৰ কথা। কিন্তু অবিবাহিতাদেৰ
পক্ষে মাতৃত্ব-দায়িত্বেৰ প্ৰশ্ন নাই, স্ততবাং তাহাদেৰ উপাৰ্জনে আপত্তি
তুলিবাব কোনও যুক্তিসঙ্গত কাৰণ দেখা যায় না। বৰঞ্চ ইহাই বলা
যায় যে, উপযুক্ত বয়ঃপ্ৰাপ্ত হইলে বিবাহেৰ পূৰ্ৱ পৰ্য্যন্ত উপাৰ্জনে
ব্যাপৃত থাকাই তাহাদেৰ পক্ষে সময়েৰ প্ৰকৃত সম্ভাবহাৰ। বসিয়া
বসিয়া পিতা ভ্ৰাতাৰ উপাৰ্জনেৰ অৰ্থ ধ্বংস কৰিবাব ও বিলাসব্যাসন
চঞ্চলতায় কালক্ষেপ কৰিবাব পৰিবৰ্ত্তে ইহাতে কৰ্ত্তব্যবুদ্ধি ও নিজেৰ
স্বন্ধে দায়িত্ব গ্ৰহণেৰ শক্তি বাডিবাব সম্ভাবনা। দ্বিতীয় কথা, নাবীকে
গুৰুতৰ দৈহিক পৰিশ্ৰম হইতে বাঁচাইবাব জন্তু বাঁহাবা ব্যস্ত, টাঁহাবা
সম্ভবতঃ লক্ষ্য কৰেন না যে, আমাদেৰ সমাজে মধ্যবিত্ত পৰিবাবেৰ
মেয়েবা প্ৰত্যয় হইতে বাত্ৰি পৰ্য্যন্ত যে সকল শ্ৰমকৰ দৈহিক কাজে
নিযুক্ত থাকে, স্কুল কলেজেৰ শিক্ষকতা, আফিস আদালতেৰ কৰ্মচাৰীৰ
কাজ, ওকালতী, ডাক্তাৰী, দৰজীৰ কাজ, চায়েৰ দোকানে, হোটেলে
পৰিবেশকেৰ কাজ ইত্যাদি, বৰ্ত্তমান জগতেৰ বহুবিধ উপাৰ্জনেৰ
কাজেই দেহেৰ শ্ৰম তাহা অপেক্ষা কম ছাড়া বেশী নয়। স্ততবাং
ওকথা খাটে না। তাহা ছাড়া, নাবীকে অবলা মনে কৰিয়া অতি
সযত্নে সজোপনে তাহাকে বাঁচাইবাব জন্তু অন্তঃপূৰ্ব নামক সৰ্ব্বাধিক
পৰিধিৰ মধ্যে লজ্জাশীলতা, শান্তশিষ্টতা নামক ততোধিক সঙ্কোচক
গুণাবলীৰ আবেষ্টনে তাহাৰ যে স্থান নিৰ্দেশ কৰা হইয়াছে, তাহাতে
কৃত্ৰিম উপায়ে নাবীকে দুৰ্বল হইতে দুৰ্বলতৰ কৰিয়া তোলা হইতেছে।

নারী

একশ্রেণীর স্থলদর্শী বিজ্ঞান নারীর উপার্জনপ্রচেষ্টাব বিরুদ্ধে আব একপ্রকার যুক্তিব অবতারণা কবিয়া থাকেন। তাঁহাব বলেন, দেশে তথা সমগ্র পৃথিবীতে আজ বেকাবসমস্যা দিনে দিনে এমনিতেই এত বেশী বাড়িয়া চলিয়াছে যে, ইহাব উপবে আবাব সন্নির্গ চাকুবীর বাজাব নারীবাহিনী আসিয়া আক্রমণ কবিলে সমস্যা শোচনীয় হইয়া উঠিবে। কথাটি হঠাৎ শুনিতে বেশ। কিন্তু তলাইয়া দেখিলে বলিতে হয় যে, পৃথিবীর বুকের উপবে শুধু পুরুষ নামক জীবশ্রেণীই নড়াচড়া কবে না, সমানসংখ্যক অথবা ততোধিক নারীও বিচরণ কবিতেছে, গ্রাসাচ্ছাদনজন্তু অর্থেব প্রযোজন, শুধু পুরুষেবই নয়, নারীবও সমানই, স্তববাং বেকাব সমস্যা অর্থাৎ নিজেব ভবণপোষণেব উপযুক্ত অর্থ যোগাঠিতে না পাবিয়া অপবেব গলগ্রহ হইয়া বসিয়া থাকাব সমস্যা শুধু পুরুষেব দিক্ হইতে দেখিলেই চলে না, নারীব দিক্ হইতেও একইভাবে দেখা দবকাব। সামাজিক প্রথাব বলে নারী সমাজকে বাধ্যতামূলক বেকাব বানাইয়া বাখিয়া ঘাঁহাবা সমস্যাটিকে সবল কবিয়া লইবাব চেষ্টা কবিতেছেন, তাঁহাবা অজ্ঞাতসাবে নিজেকে চক্ষুঠাব দিতেছেন মাত্র।

প্রচলিত সামাজিক বীতিনীতি মানুষেব মনে এমনভাবে সংস্কাব গাঁথিয়া দেয় যে, তাহাব অত্যা কল্পনা কবাও অনেকেব পক্ষে দুঃসাধ্য, সমাজশবীবে সামান্য একটু আঘাত দেওয়াও তাহাবা মহাপাতক মনে কবিয়া শিহবিয়া উঠে। নারীব উপার্জনপ্রসঙ্গেও তাহাব চেয়ে অত্ন কিছু আশা কবিতে পাবিনা। এমন কি, ইহাও সম্পূর্ণ জানি যে, আজ যদি নারীর পক্ষে উপার্জনকে অবশ্যকর্তব্য বলিয়া

নারী ও উপার্জন

আইন জাৰি কৰা হয়, তৰে গুৰু পুৰুষ কেন, অধিকাংশ নাবীই সে
প্ৰস্তাবেৰ বিৰুদ্ধবাদী হইয়া উঠিবেন। কাৰণ, পুৰুষেৰ উপৰে দায়িত্ব
চাপাইয়া নিশ্চিন্ত আৰামে কাল কাটাইতে কাটাইতে তাঁহাৰা এমনি
দায়িত্বহীনতা অভ্যস্ত কৰিয়া লইয়াছেন যে, তাঁহাদেৰ অন্তৰ্জীৱনেৰ
যে কি অধোগতি হইবা চলিয়াছে, তাহা লক্ষ্য কৰিবাব প্ৰয়োজন তাঁহাৰা
বোধ কৰে না, এবং সংস্কাৰকে ঝাড়িয়া ফেলিতে হইলে যে সবল
মনুষ্যস্বৰ প্ৰয়োজন তাহাও অনেকেবই মৰো নাই। কিন্তু সমাজ
হিতৈষিগণ মনে বাখিবেন, সমাজৰূপ একটা যন্ত্ৰকে চিৰাচৰিত ধাৰায়
চলাইবা লইবাব জন্তু নবনাবী ৰূপ কলকজাব সৃষ্টি হয় না, প্ৰত্যেক নৱ
ও নাবীৰ দৈহিক, মানসিক ও আত্মিক ক্ৰমবিবৰ্ত্তনেৰ ও উৰ্দ্ধগতিৰ
উদ্দেশ্যেই, তাহাবই অনুকূল কৰিয়া সমাজযন্ত্ৰকে বাবে বাবে পৰিবৰ্ত্তিত
ও নিযন্ত্ৰিত কৰিতে হয়।

আধুনিক প্রেমের কথা

প্রিয়বাসু,

তোমাব চিঠি পেয়ে ব্যথিত হয়েছি। কি বলে সান্ত্বনা দেব জানি না। যাকে একান্ত বিশ্বাসে ভালোবেসেছিলে, তিনি সে বিশ্বাস বাখলেন না—এব চেয়ে বড় বেদনা আর কিছু নেই।

কিন্তু যদি অল্পমতি কব, তবে একটা কথা বলি। তাঁর এ অবিশ্বস্ততা অথবা লঘুচিত্ততা তোমাব কাছে যেমন অদ্ভুত ও অপ্রত্যাশিত ঠেকেছে, অত্যন্ত বেদনাদায়ক হলেও কিন্তু ততটা অপ্রত্যাশিত আমার কাছে লাগে নি। বন্ধু বলে আমার কাছে এই ব্যথাব দিনে তুমি বল চেয়েছ, তাই এ বিষয়ে কয়েকটা স্পষ্ট কথাকে স্পষ্টতব কবে লিখতে ইচ্ছে হচ্ছে। মন যখন শান্ত কর্তে পাববে, তখন সেগুলো তেবে দেখো। হয়তো বা খানিকটা সান্ত্বনা পেতেও পাবো।

তুমি লিখেছ, তোমাব সব চেয়ে বড় দুঃখ ও বড় বিষয় এই—নিজে থেকে এমন কবে অযাচিত ভালোবাসা দিয়ে কেন তিনি অকস্মাৎ অকাবণে সরে দাঁড়ালেন। এই পলায়ন তোমাকে মর্মান্তিক পীড়া দিচ্ছে বুঝতে পাবি, কিন্তু আমি বলি তাই, আজকের দিনে পুরুষের পক্ষে এই পলায়ন যে খুব স্বাভাবিক।

কেন?—বলি।

একটি কথা গোড়াতে মনে বেখো, আমাদের বর্তমান সমাজে ছেলেমেয়েদের মধ্যে যে-সব মেশামিশি ও ভালোবাসাবাসি দেখতে পাও,

আধুনিক প্রেমের কথা

তাব সবগুলোকেই সত্যিকারের ভালোবাসা বলে ভুল কবে বোসো না । শস্তা ছাপাখানার কল্যাণে আজকাল বাংলাব মাটি ফুঁড়ে আনাচে কানাচে নানাবিধ প্রেমসাহিত্য গজিয়ে উঠেছে, মিনেমার হল শুধু কলকাতাব সহবে নয়, প্রত্যেক গফঃস্থল সহবেও পল্লীতে পল্লীতে চক্ষু কর্ণকে স্থলতে প্রেমায়িত করবার অধিকার পেয়েছে , এই সব কারণে ছোঁয়াচেন গুণে আজকালকার ছেলেমেয়েদের প্রেমে পড়া একটা ফ্যাশান্ । যে প্রেমে পড়ে না, সে বড় সেকেন্দে । তুমি বাগ কোবো না,—তোমাব কথা বলছি না, যাকে ভালোবেসেছ তাঁর কথাও হয়তো নয়, কারণ তাঁব সম্বন্ধে আমাব সবিশেষ কিছুই জানা নেই । কিন্তু একথা জোবের সঙ্গেই বলছি যে, দু'চাবটি মহানুভব ব্যতিক্রম ব্যতীত আব যত পুরুষেব ভালোবাসাব কথা ও কাহিনী শুনে পাও, তাব শতকবা নব্বইজন আসলে একেবাবেই ভালোবাসে না, ভালোবাসা-ভালোবাসা খেলা কবে মাত্র । বিশেষ ভাবে পুরুষেব সম্বন্ধেই একথা বলছি, কারণ, মেয়েরা যাবা খেলায় যোগ দেয়, তাবা বেশীর ভাগই বাস্তব মনে কবে নামে, খেলা ভেবে নয় । তাই অবশেষে পলায়নেব তামাসাটা বুঝতে পাবে না, না বুঝে কাঁদে । যেমন আজ তুমি কাঁদছ ।

নব্যশিক্ষিত যুবকসম্প্রদায়েব মধ্যে দুটি শ্রেণী মোটামুটি দেখতে পেয়েছি,—এক, যাবা কিছুকাল কলেজে পড়েছে ও ইউবোপীয় সাহিত্যকদের উপন্যাসাদি গোত্রাসে গিলছে, এবং পণ্ডিত না হয়েও পণ্ডিতম্ভব হয়েছ, তাবা , দ্বিতীয়, যাবা যথার্থই চিন্তাশীল এবং এত বেশী চিন্তাশীল যে চিন্তাব নেশা ভূতের মত জীবনকে আচ্ছন্ন করে বেখেছে । প্রথম দলেব কথাই আগে একটু বলি । এরা নানাবিধ

নাৰী

তথা শুনেছে ও পড়েছে, কিন্তু আয়ত্ত কৰ্ত্তে পাবেনি কোনটাই, কাৰণ সে ধীৰতা, গভীৰতা বা মনস্থিতি নাই। তাৰা ফ্ৰয়েড্ শিখেছে, জেনেছে—ভালোবাসা অৰ্থ সন্তোগপ্ৰবৃত্তি এবং ঐ প্ৰবৃত্তিকে বাৰা দেওযা বড়ই অগ্ৰায়, স্মৃতিবাং তৰুণী মেয়ে পথে পড়লেই একটুখানি প্ৰেম না কৰা ক্লীবস্ব। অতএব যাকে-তাকে কাছে পেলেই যখন-তখন একটু ভালোবেসে ফেলে। জানিনা তোমাৰ প্ৰিয়তম যিনি, তিনি এই শ্ৰেণীভুক্ত কিনা। তুমি হয়তো বলবে—না। না হলেই মঙ্গল।

দ্বিতীয়, বাঁবা ইন্টেলেক্চুয়াল্ নামে সম্মানিত, তাঁদেব এব চেয়ে একটু তফাৎ আছে। এঁদেব মধ্যো সন্তোগলিপ্সা উৎকট নথ, উচ্ছ্ৰলতাৰ আগোদেব জন্তো এঁবা উচ্ছ্ৰলতা কবেন না, চিন্তেব লঘুতা কম। অথচ প্ৰেমেব বেলায় সমানই অস্থিৰ ও অবিস্থস্ত,— এঁদেব প্ৰেমে কবলিত হ'বাব দুৰ্ভাগ্য যে মেয়েব হয়, তাব জীবেব ট্ৰাজেডি সামান্য নথ। হয়তো আবও বেশী, কাৰণ, বাবা লঘু ও প্ৰবৃত্তিসেবী তাঁদেব অন্ততঃ নিন্দাবাদ কবেও খানিকটা হাল্কা হওয়া চলে, কিন্তু এঁদেব যে তাও চলে না, (তোমাৰ তিনি কি এই শ্ৰেণীৰ?) এঁবা অগ্ৰায় কৰ্ত্তে চান না, কিন্তু চিন্তাশীলতাৰ গোলকধাঁসায় এত বেশী জড়িয়ে পড়েছেন যে গ্ৰায় অগ্ৰায়েব দিশা হাবিয়ে ফেলেছেন। এঁবা ভালোবাসা কামনা কবেন, কিন্তু ভালোবাসতে জানেন না— অত্যধিক মননশীলতায় হৃদয় শুকিয়ে এসেছে। ভালোবাসা যখন পান, তখন তাকে সবল আনন্দে গ্ৰহণ কৰবাব কৌশল জানেন না, তাকে বিজ্ঞানেব কোঠায় নিষে চুলচেবা বিশ্লেষণ কৰ্ত্তে কৰ্ত্তে অকস্মাৎ হয়তো আবিষ্কাৰ কবে বসেন—ভালোবাসাৰ অস্তিত্বও নাই, মূল্যও নাই,

আধুনিক প্রেমের কথা

প্রয়োজনও নেই। স্ত্রুতবাং প্রেম বন্ধন শিথিল হয়ে আসে, প্রেমিকাব মুখখানি ছায়ামূর্তি হয়ে মিলিয়ে যায়। কিন্তু মস্তিষ্কের বাজ্র ক্রোধে হয় না, প্রয়োজন আসে, দেহ প্রাণের প্রবেশা আবাব একদিন কবে অজান্তে খোঁচা দিতে থাকে, ভালোবাসা পাওয়ার জন্তে মনস্বী আবাব উন্মুখ হয়ে ওঠেন, আবাব একজনকে আলিঙ্গনে বাঁধবাব আয়োজন কবেন। কিন্তু সে বাহুবন্ধনও স্থায়ী হয় না, আবাব খসে পড়ে যায়। কাবণ, ভালোবাসা পবিপুষ্ট হওয়ার অল্পকূল মৃত্তিকাই তাঁদের জীবনে নেই, ইন্টেলেক্চুয়ালিজমের প্রচণ্ড মার্ত্তওতাপে সমস্ত বস শুকিয়ে আকাশের শূন্যতায় মিশে গেছে। বাস্তবিক এই আলেয়াবিলাসীদের দেখে আমাব ক্ষণে ক্ষণে একান্ত ককণা জেগে ওঠে। এঁবা যে-মেয়েদের জীবনে আবিভূর্ত হন, তাদেরই যে শুধু অসহায় বিস্ত কবে দিয়ে চলে যান তাই নয়, এঁদের নিজেদেরই জীবন এক একটি মহাশূন্য বিরাট ট্রাজেডি। ইন্টেলেক্চুয়ালিজম বর্তমান সভ্যতার কঠিনতম ব্যাধি, এবং তাবই একদিক্কার পবিণতি এই এঁবা। ইন্টালেক্টিব সঙ্গীর্গ গঞ্জীব বাইবেকার বিপুল পবিসবের মধ্যে যাব স্থিতি ও গতি, সেই প্রেম ও পূর্ণতাকে আযত্ত কববাব ছুরাশায় এই স্ত্রুধীজনেরবা ইন্টালেক্টিবই দেয়ালে মাথা খুঁড়ে মবছেন। কিন্তু তাতো সফল হবাব নয়। ফলে দাঁড়িয়েছে, একটা সর্বব্যাপী নৈবাশ্রবাদিতা ও শ্রদ্ধাহীনতা—যাব ছাপ আজকাল পৃথিবীব সব তথাকথিত শ্রেষ্ঠ সাহিত্যের পাতায় পাতায় দেখতে পাচ্ছি।

বলতে বলতে হয়তো অগ্রদিকে চলে যাচ্ছি। তবু একটু ধৈর্য ধব, আবও একটি কথা বলে নিই। আমাদের আধুনিক বাংলা সাহিত্যে

নাবী

একটা জিনিষ লক্ষ্য কবেছ কিনা জানি না,—এব সমস্তটাই নাবী পুরুষের প্রেম কাহিনীতে ছাওয়া, কিন্তু নাবীর প্রেমের সম্বন্ধে কী এক বিশ্বাস্যকর অশ্রদ্ধার ভঙ্গী। নব্য সাহিত্যিকদের বচন থেকে তুমি বোধহয় একটি লেখাও বাব কর্তে পাববে না, যাতে মেয়েদের ভালোবাসা অথবা মেয়েদের জীবনের প্রতি একটি গভীরতর ও সশ্রদ্ধ দৃষ্টি-ভঙ্গীর আভাস পাওয়া যায়। প্রাচীন পুরুষের যে মনোভাব নাবীকে নবকের ঘাব কপে অপমান কবে এসেছে, সভ্য যুগের নব্য পুরুষের মনও তার থেকে এক ধাপ এগোয় নি। বাইবের বহু ঘণা মাজাতেও কয়লা হীবে হতে পাবলো না। অথচ আশ্চর্য্য, আমাদের শিক্ষিত মেয়েবা বিনা বাক্যব্যয়ে শুধু এগুলো হজম করে যাচ্ছে তা নয়, পুরুষদের দেখাদেখি এই সাহিত্যের তাবিফও কবে, এবং এই সব সাহিত্যিক ও সিউডো-সাহিত্যিকদের সঙ্গেই প্রেম কর্তেও দ্বিধা বোধ কবে না।

যাক্, হয়তো এসব অবাস্তব কথা। কিন্তু এব ফলে আমাদের চার পাশে অসংখ্য মেয়ের জীবনে যে নিষ্ফল ব্যর্থতা এসে হানা দিচ্ছে সেগুলো তো অবাস্তব নয়। কেন এমনতর হতে পাবছে? পুরুষ তাব প্রেমে নির্ভী আনবার চেষ্টা মাত্র কবে না, অথচ পুরুষের খেয়াল অল্পযাযীই প্রেমের পবিণতি হবে, এমন হয় কেন বল দেখি? নিজের মনকে পবখ কবে একবার তলিষে ভেবে বল।

আমাব মনে হয়, এব জগ্তে আংশিকভাবে দায়ী মেয়েবা নিজেবা। মেয়েদের মধ্যে এমন একদল আছে—(পক্ষপাত কবব না)—যাদের পুরুষদেরই মত ভোগী মন, প্রজাপতিবৃত্তি কর্তে যাবা হর্ষ উপভোগ কবে। তাবা ত ইন্ধন যোগাচ্ছেই। তাদের কথা ছেড়ে দিলাম

আধুনিক প্রেমের কথা

(আশা কবি তাবা মুষ্টিমেয়) । কিন্তু যাবা তোমাব মত ভালো মেয়ে, দৌষ তাদেবও আছে । নিজের অগোচরে অজান্তে আধুনিক পুরুষদেব হাক্কা প্রেমলীলার প্রশ্রয় তাবাও সতত দিয়ে আস্ছে । আজকাল পথে, ঘাটে, বাজাবে, পুরুষেব হাতেব কাছে মেয়ে বড স্থলভে মেনে, বিশেষতঃ শিক্ষিত মেয়ে—যাদেব সঙ্গে ছুঁদও ইংবাজী উপন্যাসেব আলোচনা চলে, একত্ৰ সিনেমা উপভোগ কবে আবাম পাওয়া যায়, এবং একটু হাসিব ইচ্ছিতে, গায়ে-পড়া একটুখানি আত্মীয়তায় তাদেব প্রেমও মেলে । (আমবা তাই, বড বেশী প্রেমলোভাতুব । ছেলেবেলা থেকে শুধুই প্রেমসৰ্ব্বস্বতাব শিক্ষা পেয়ে আসি কিনা, তাই) । স্মৃতবাং পুরুষেব পক্ষে তাবনা কববাব আছেই বা কি ? প্রেমে নিষ্ঠা বজায় বাখবাব জন্তে তাবা মনকে শৃঙ্খলিত কৰ্ত্তে যাবে কেন ? একথাটি শুধু লঘুস্তরেব ছেলেদেব সম্বন্ধেই নয়, যাবা ইনটেলেকচুয়াল্ বলে উচ্চস্তবেব সম্মান পাচ্ছেন, তাদেব সম্বন্ধেও বলছি । কেন না, তাঁবা যে প্রেমেব ইনটেলেকচুয়লাইজেশন ও ভাববিলাসিতা কবে থাকেন, প্রেম সম্বন্ধে তাদেব যে ফ্যাসটিডিয়াস্নেস্ দেখতে পাই, তা এতখানি সম্ভব হত না, যদি নাবীব প্রেম তুলতি হত । তাঁবা জানেন, আজ যাকে ভালোবাসলেন তাকে বিবাহ কববাব কিংবা তাব প্রতি নিষ্ঠাযুক্ত দায়িত্ব বাখবাব কোনও প্রয়োজনীয়তা নেই, কাবণ, উপেক্ষায় অনাদবে আজকেব প্রেমিকাটি যদি বা আল্গা হয়ে যান, তবু আবাব যখন অবসব বিনোদনেব জন্ত একটি নাবীব সান্নিধ্য দবকাব হ'য়ে উঠবে, তখন অনায়াসেই হাতেব কাছে যে-কেউ একজনকে পাবেন । এই নিশ্চিন্ততা আছে বলেই তাঁবা খেয়াল স্মৃতি প্রেমকে শিথিল কবে দিতে সাহসী হন ,

নাৰী

প্ৰিয়াকে পত্নীত্বৰ গৌৰৱে বহন কৰাব পৰিবৰ্ত্তে 'বান্ধৱী'ৰ দলে ঠেলে দিয়ে দাখমুক্ত। আজ আমাদেৱ প্ৰেম লাভ কৰাব জন্তে ওদেৱ কোনও সাধনাৰ প্ৰয়োজন হয় না, তাই তাৰ মূল্যও নেই কিছু। যা দুস্ত্ৰাপ্য, তাৰই দাম বেশী।

ওবা যে আমাদেৱ শ্ৰদ্ধা কৰে না, তাৰ কাৰণও এই। আমবা এত শস্তাশ দু'হাতে প্ৰেম বিকীৰ্ণ কৰাছি, যে তাৰ প্ৰকৃত মূল্য সম্বন্ধে সচেতন হ'বাব কোনও অবকাশই ওদেৱ দিই নি। এযে জীৱন-বত্নাকৰেব অতল-তলা থেকে আহৰণ-কৰা কৌস্তভমণি, সে কথা ওবা জানে না, ওবা ভাবে,—পথ চলতে ঘাসেৰ ফুল, খুসীমত তুলে নিলেও চলে, দলে গেলেও চলে।

সত্যি, আমাদেৱ মেঘেবা এত বেশী প্ৰেমাৰুল যে তাৰ ফেনায় সমস্ত বুদ্ধি বিচাৰ আচ্ছন্ন কৰে ফেলে, যাচাই কৰে পৰখ কৰে দেখাবাব ধৈৰ্য্য নেই। কিন্তু বন্ধু, এমন কৰে আৰ কতদিন চলবে? দেখে শিখতে পাবলে না, এখন ঠেবে শিখাবাব সময় এসেছে। তুমি জিজ্ঞাসা কৰেছিলে, তোমাৰ বেদনাৰ প্ৰতীকাৰ কি নেই? আছে বৈ কি? নিজেব অন্তৰেব দিকে চোখ খোল, আৰ নিজেব মেকদণ্ডকে একটু খাড়া কৰে তোলা। আমবা যাবতীয় শিক্ষাদীক্ষা জ্ঞানবিজ্ঞানেব তথ্য এবাবং পুৰুষেৰ কাছ থেকে শুনে শুনে শিখে এসেছি। কিন্তু ওই পৰ্য্যন্তই থাক। প্ৰেম সম্বন্ধে ও নিজেব জীৱন সম্বন্ধে পুৰুষেৰ কাছ থেকে শিক্ষা মুখস্থ কৰাব দৰকাৰ নেই। বৰঞ্চ অল্পবোধ কবি, পুৰুষেৰ উক্তিভে, যুক্তিভে, সাহিত্যে, শিল্পে নাৰীৰ প্ৰতি যে অশ্ৰদ্ধাময় কামনাৰ ইঙ্গিত তোমাকে নিজেব প্ৰতি শ্ৰদ্ধাহীন ও নিজেব কাছে

আধুনিক প্রেমের কথা

হুঁসল করে বেখেছে, সেগুলো একবার ভুলে যেতে পাবো ? নারীর ভালোবাসা সম্বন্ধে পুরুষের লেখা খ্রীস্ট থেকে বিচ্ছিন্ন ধাব কবে নিজেকে পবেব চোখে দেখো না। তাহলে তোমার নিজের আসল রূপ দেখতেই পাবে না। আমি বলি, ওদেব বাক্যেব ইন্দ্রজাল দিয়ে মনকে আবৃত না কবে, তাব চেয়ে নিজেকে সত্যভাবে জেনে নিয়ে সবলভাবে সেই সত্যটি তাদেব জানিয়ে দাও। নারীব জীবন সম্বন্ধে আমাদের সিদ্ধান্তই নিভুল, এবং প্রেম সম্বন্ধে আমাদের বাণীই চবম-বাণী, কাবণ, প্রেমেব বাজ্যে নারীব একটি বিশেষ শক্তি ও অধিকাব আছে যা পুরুষেব নেই। কিন্তু আমাদের মেয়েবা বোবা, কথা বলে না, কেবল শুনে যায়। তাবা বড ভীক, যাকে সত্য বলে জান্ছে তাকে প্রতিষ্ঠিত কবে না, অন্তেব খেয়াল মেনে নেয়।

তুমি হয়তো এ দীর্ঘ পত্রখানি পড়ে অবৈধ্য হয়ে উঠছ, তাবছ, এ কেবল কতগুলো খিওবেটিক্যাল্ জল্পনা, তোমাব বাস্তব বেদনাব প্রতীকাবেব কোনও সন্ধান মিল্লে না। কিন্তু আমি জানি, যদি নারীব ভালোবাসাব অগম্যাদা ও ব্যর্থতাব প্রতীকাব কখনও হয়, তবে এই পথেই হবে, পুরুষকে অনুনয় কবে নয়। খোসামোদে ভালোবাসা মেলে না, উচ্ছিষ্ট রুটিব কণা মিলতে পাবে। নিজেব প্রেমেব মধ্যে আত্মবিশ্বাস ও শক্তিব আশ্বাদ যদি পাই, পুরুষেব অবজ্ঞা, লঘুতা ও উন্নত চপলতাব হাত থেকে অব্যাহতি তখন পাবই।

জানি সে দিন আসবে। অনাগত ভবিষ্যতেব সেই শুভদিনের প্রতীক্ষায় বইলাম।

নাবী

তোমার অনুমতি নিয়ে চিঠিখানা ছাপতে দিলাম । তুমি ত একা
নও, তোমাব মত প্রবক্ষিত ভালো মেয়ে আমাদের চাবপাশে আজ
আবও কত যে আছে—হয়তো এ চিঠি তাদের একটুখানি কাজে
লাগতে বা পারে ।

আমাব ভালোবাসা নিও । ইতি—

নারীজীবনের প্রকৃত সমস্যা

শুধু আমাদের দেশে নয়, পৃথিবীর সর্ব সত্যসমাজেই নারীজাতি সম্পর্কে কিছুকাল যাবৎ নানা সমস্যা দেখা দিতেছে। মনে হয়, পূর্বকালে এতটা ছিল না। তখন সমস্যা অল্প স্বল্প যাহা ছিল, তাহা অগুরুপ। তখন ভাবনা ছিল, নারীকপী সম্পত্তিটিকে কেমন করিয়া লোলুপ আততায়ী কবল হইতে বক্ষা করা যায়, উপায় উদ্ভাবন করা হইল তাহাকে অববোধে বাধিয়া ছাঁদিয়া,—ল্যাঠা চুকিয়া গেল। সমস্যা ছিল, নারীকে গৃহের মধ্যে কোন্ পর্ধ্যায়ে আসীন করাইয়া কোন্ কর্মে নিবত রাখিলে সমাজের অর্থাৎ পুরুষসমাজের পক্ষে সুবিধা হইবে, মনু পবাকবাদি নানা সূত্র গাঁথিয়া গেলেন—নিরুপদ্রবে সমাজ ও পরিবার চলিল।

কিন্তু বর্তমানের নারীসমস্যা নূতন আকার ধারণ করিয়াছে। এতকাল সমস্যা উৎসাবিত হইয়া আসিতেছিল প্রধানতঃ পুরুষের স্বার্থের উৎস হইতে, সমস্যার সমাধানও আসিয়াছিল পুরুষের বিচার বুদ্ধি হইতে। নারীর কল্যাণেচ্ছা লইয়াও যে সকল বিধি প্রণীত হইয়াছে, তাহাবও প্রণেতা ছিল পুরুষ। যাহাকে লইয়া সমস্যা, সে ছিল অকিঞ্চিৎকর, গৌণ। নিজেব ভাবনা লইয়া নারী নিজে কখনও মাথা ঘামায় নাই। আজ সমস্যার উদ্ভব হইয়াছে তাহাব নিজের মনে, নিজেবই অভ্যন্তরে দোলা লাগিয়াছে। নারীনামক যে

নাবী

সামগ্রীটির সদ্যবহার লইয়া পুরুষমনীষিগণ কর্তৃক যুগে যুগে গবেষণা হইয়া আসিতেছিল, সেই সামগ্রীটির অন্তবে কোথা হইতে চেতনা-সঞ্চাব হইয়াছে, সে আর পরের হাতে নাড়াচাড়া ভালোবাসে না। তাই সমস্তা কিছু নূতনতব।

আমাদের চাৰিপাশে বর্তমান জগতে নাবীসম্পর্কিত কয়েকটি সমস্তা স্থূলভাবে দেখিতে পাই। সে চাষ জ্ঞানেব প্রসাব, গতিবিধিব প্রসাব, বিবাহে স্বাধীনতা, বিবাহ বিচ্ছিন্ন কবিবাব স্বাধীনতা, কর্ণে স্বাধীনতা, অর্থে ও বিত্তে পুরুষেব সমান অধিকাব ও সুযোগ,—এক কথায় বলিতে গেলে, নিজেব জীবন যাত্রাব চাৰি পার্শ্ব হইতে সর্বপ্রকাব বাধা ও দীনতাৰ অপসাবণ। ভাবিতে গেলে সমস্তা ইহাব কোনটিতেই থাকাব কথা নয়, কাবণ, দাবীগুলি মানুষেব পক্ষে অতি স্বাভাবিক। কিন্তু নাবী যে স্বতন্ত্র মানুষ, এতকালেব জগৎ এ ধাবণায় অভ্যস্ত নয়, স্ততবাং সে আঁংকাইয়া উঠিয়াছে। নাবী যে পুরুষেবই মত একটি সচেতন সজাগ মন লইয়া তাহাব সাম্নে আসিয়া পাওনা দাবী কবে, ইহা পুরুষ প্রথমতঃ বিশ্বাস কবিতাই পাবে না, যদি বা করে তো স্বীকাব কবিতো মন সবে না। কাবণ, এ দাবী মিটাইতে গেলে তাহাব অভ্যস্ত সংস্কাব ছিন্ন ভিন্ন হইয়া যায় এবং স্বার্থেব গোড়ায় টান পড়ে, এবং বহুকালার্জিত সত্যতাৰ প্রভাবেও অধিকাংশ পুরুষেব মন আজও অতটা উদাব ও সংস্কাবমুক্ত হয় নাই। স্ততবাং নাবীৰ মথ্যে মনুষ্যত্বেব বিকাশ তাহাব কাছে যেমনই একটি হেঁয়ালির মত হইয়া দেখা দিয়াছে, মনুষ্যোচিত দাবীগুলিকেও তেমনই সমস্তা বলিয়া ঠেকে। ইহা পুৰাতনেব উপব নূতনেব স্বাভাবিক প্রতিক্রিয়া। ইহাতে আমাদের

নারীজীবনের প্রকৃত সমস্যা

মনে ধাঁধাঁ লাগে না। কিন্তু আত্মপ্রতিষ্ঠার দাবীগুলি অসম্ভব হইতে উৎসারিত হইবাব সঙ্গে সঙ্গে নারীর নিজের সম্বন্ধে নিজেরই যে এক গভীর সমস্যার উদ্ভব হইয়াছে, তাহা সম্পূর্ণ বহিস্কৃত ও জটিল। সেইদিকেই আজ দৃষ্টি আকর্ষণ কবিতেনি।

আজ জগৎজোড়া যতদিকে আবণ্ড যত সমস্যা। দেখিতে পাইতেছি, বাজায় প্রজায়, ধনিকে শ্রমিকে, সকলেবই মূল কথা একই। স্বাধিকার লইয়া চেতনে চেতনে সংঘাত। একদিকে বহুকালের স্তম্ভচেতন শ্রেণীগুলি বিবর্তমান বিশ্বচৈতন্যের জীৱনকাঠিতে প্রাণ পাইতেছে, অপবদিকে স্বথাত্যস্ত পুৰোগামী শ্রেণীবৃন্দ সে প্রাণেব দাবী অস্বীকার কবিতেনি চায়।

কিন্তু ধনিকে শ্রমিকে, বাজায় প্রজায় যে দ্বন্দ্ব, তাহা অপেক্ষাকৃত সবল, নারীপুরুষের দ্বন্দ্বের মত অত জটিল নয়। কারণ, তাহাব লক্ষ্য স্পষ্ট এবং বৈবিত্যের মধ্যে অগ্র কোনও ভাবেব ভেজাল নাই। যে সম্পৎ বাজ। পুঁজি কবিয়া বসিয়া আছে, বঞ্চিত শ্রেণী সেই সম্পদে নিজেকে পুঁজি কবিতেনি চায়, কাড়িয়া আনিতেনি পাবিলেই সে জয়ী ও তৃপ্তকাম। কিন্তু নারীর লক্ষ্য আদৌ তাহা নয়, কাডাকাডি কবিতেনি সে আনন্দ পায় না, পুরুষকে অর্থে, ক্ষমতায়, প্রতিপত্তিতে পদানত কবিয়া বাখিতেনি সে উৎসুক নয়। আপনাব নব-বিকসমান আত্মচৈতন্যের প্রেরণায় সে আপন স্বাধীনতা ও অধিকার প্রতিষ্ঠিত কবিবাব জগৎ উন্মুখ হইয়া উঠিতেছে বটে, কিন্তু পুরুষের প্রতি আন্তরিক যে প্রেমাত্মভূতি, তাহা তাহাকে বাবংবাব সংগ্রামের পথ হইতে বিবত কবিতেনি চায়। নারীর নিজের কাছে নিজের জীবনের সমস্যা কেন্দ্রগত

নারী

হইয়াছে এইখানে। ইহাই বর্তমান নারীজীবনের অসঙ্গতি। যদি পুরুষের সঙ্গে প্রতিদ্বন্দ্বিতাই নারীর কাম্য হইত, তবে সমস্তা সহজ ছিল, একাগ্রমুখী চেষ্টার দ্বারা পুরুষের স্বার্থোদ্ধত অবিচারকে পবাস্ত কবা কঠিন হইত না। কিন্তু বস্তুতঃ তাহার প্রকৃতিব এক দিক তাহাকে যেদিকে উদ্বোধিত করিতেছে, অন্য দিক তাহার বিপরীত পথে টানে। সে যাহা চায়, তাহা এত পবম্পববিবোধী যে, স্বসঙ্গত সামঞ্জস্য খুঁজিয়া পায় না। তাহার নিজেরই অতীক্ষা আজ দ্বিধাবিভক্ত। ইংবাজী মনস্তত্ত্বের পবিতাষায় বলিতে গেলে, নারীর দ্বন্দ্ব আজ Ego vs. Sex, প্রচলিত ভাষায় বলিতে পাবি—স্বাতন্ত্র্য ও প্রেম।

Ego ও Sex, এই দুইটির অসামঞ্জস্য ও পবম্পবসংঘাতের ফলেই মানুষের ব্যক্তিজীবনের অধিকাংশ সমস্তা ও বৈকল্যের উদ্ভব হয়, একথা বর্তমান মনোবিজ্ঞানের সাহায্যে আমবা জানিয়াছি এবং ইহা পুরুষনারীনির্বিশেষে সর্বক্ষেত্রে প্রযোজ্য। কিন্তু পুরুষের জীবনে এই সংঘাতের যে সমস্তা, নারীর জীবনে তাহার চেয়ে অন্তরূপ। নবনারীর মিলনোৎসবে প্রাকৃতিক নিয়মে পুরুষ প্রবলের ভূমিকা গ্রহণ কবে, নারী আনন্দলাভ কবে তাহার আহুগতো। এই কাবণেই পুরুষের যৌন-সফলতার সঙ্গে অহঙ্কারের কোনও বিবোধ নাই, কিন্তু নারীর জীবনে বিবোধ পবিস্ফুট। মিলনের আনন্দ তাহাকে পুরুষের কাছে নতিস্বীকার কবিবাব প্রবণা দেয়, অপরদিকে বিকাশের আহ্বান তাহাকে স্বাতন্ত্র্য ও আত্মপ্রতিষ্ঠার দিকে ঠেলিয়া দেয়। এ সমস্তা পুরুষের নাই। তাহার স্থূল অহঙ্কার ও স্থূল যৌনানুভূতি একই দিকে তাহাকে চালিত কবে।

নারীজীবনের প্রকৃত সমস্যা

নারীর যৌনস্পৃহাৰ মধ্যে এই আনুগত্যের বীজটি নিহিত আছে বলিয়াই তাহার জীবনে প্রকৃত প্রেমের স্ফূরণ এত সহজ ও স্বচ্ছন্দ হইয়া উঠিয়াছে। কাৰণ প্রেমধৰ্ম্মের মূল ভিত্তি—আত্মত্যাগ। তাহা নারীর প্রকৃতিবিহিত মৌলিক উপাদানের মধ্যেই জড়িত বলিয়া তাহার স্থূল মিলনস্পৃহা হইতেও জীবনের সৰ্ব্বক্ষেত্রে অনাবিল ভালোবাসা ফুটিয়া উঠিয়াছে। পক্ষান্তবে, পুরুষের মধ্যে উহা অহঙ্কারের সঙ্গে যুক্ত বলিয়া অধিকাংশ ক্ষেত্রেই উগ্র বাসনাতে সীমাবদ্ধ, আজও তাহার মন যথার্থ প্রেমের শোভা লাভ কৰে নাই। কিন্তু এই বৈষম্যেই বিপদ হইয়াছে অনেক। নিজেৰ মনে প্রেমের ন্যূনতাহেতু পুরুষ নারীর প্রেমের মৰ্যাদা সম্যক্ উপলব্ধি কৰিতে পাবে নাই। নারীর ভালোবাসা তাহাকে আৰাম দেয়, তৃপ্তি দেয়, আনন্দ দেয় এবং অহঙ্কারকে পুষ্ট কৰে, স্তব্ধতা ইহা তাহার কাম্য। অতএব নারীর এই প্রেমকে নানা বাক্যালঙ্কাৰে সাজাইয়া, নানা শাস্ত্রানুশাসনে বাঁধিয়া নারীর একমাত্র ধৰ্ম্ম বলিয়া প্রচাৰ কৰিতেও শতমুখ হইয়াছে। কিন্তু ইহাকে শ্রদ্ধা কৰে নাই। প্রেমমূলক এই আনুগত্য ও আত্মত্যাগকে পুরুষ মনে কৰিয়াছে দীনতা ও অক্ষমতা। অবজ্ঞা ও অপব্যবহাৰ দ্বাৰা ইহার অপমান কৰিতেও কুণ্ঠিত হয় নাই।

হয়তো তাই নারীর ব্যক্তিত্বে তিলে তিলে আঘাত বাজিতে বাজিতে এত যুগ পৰে বিদ্রোহের স্বৰ আত্মপ্রকাশ কৰিয়াছে। তাহার স্বতন্ত্র ব্যক্তিত্বেতনা যতকাল স্তম্ভ ছিল, ততকাল পুরুষের পায়ে সম্পূর্ণ ভাবে নিজেকে সঁপিষা দিয়া প্রতিদানে তাহার তবফ হইতে শুধুমাত্র ক্ষণিকের আদৰ সোহাগ অঙ্গস্পৰ্শ লাভ কৰিয়াই কৃতার্থ হইয়াছিল।

নারী

পুরুষের মনেব সম্বন্ধে খোঁজ কবে নাই। তাই পুৰুষে পুৰুষেব বহু বিবাহ নারীৰ মনে জুগুপ্সা জাগায় নাই, প্রাত্যহিক জীবনযাত্রায় তাক্ষীল্য ও অসম্মান সহিয়াও স্বামীৰ শয্যাসঙ্গিনী হইতে সে অগৌৰব বোধ কবে নাই। (অন্ততঃ সেকপ পৰিচয় আমবা পাই নাই, তদানীন্তন নারীৰ অৰ্দ্ধস্থপ্ত সমষ্কোচ চেতনা তাহাব প্রতিবাদ কবিত্তে সাহসী হয় নাই)। কিন্তু আজ নারীমন তাহাতে তৃপ্ত নয়। আপনাব মধ্যে যেমনই সে একটি স্বতন্ত্র ব্যক্তিসত্তা অনুভব কবিত্তে আবস্ত কবিয়াছে, অমনই তাহাব প্রেমব্যাকুলতা রূপ বদলাইল। সে আব শুধু দেহস্থখ নহিয়া স্থখী হইতে পাবিতেছে না, তাহাব প্রাণ পুরুষেব দিক্ হইতে প্রতিপ্রাণ খুঁজিয়া ফেবে। সে আজ চাহিতেছে—তাহাব আত্মগতোব বিনিময়ে করুণা, অনুকম্পা ও মোহাগ নয়, তাহাব প্রেমেব মহিমার প্রতি পুরুষেব আন্তৰিক আকর্ষণ ও শ্রদ্ধা। তাই বহুবিবাহ ও প্রেমহীন বিবাহ স্বীকাৰ কবিত্তে বৰ্ত্তমানেব নারী নাবাজ্জ ; তাই জ্ঞানে ও কৰ্ম্মে স্বাধীন প্রসাব আজ তাহাব কাম্য, কাৰণ সে জানিয়াছে, ইহা ব্যতীত পুরুষেব সমান ব্যক্তিত্ব প্রতিষ্ঠা সম্ভব নয়। যাহাবা বৰ্ত্তমান নারী সমাজেব জ্ঞানার্জ্জনেব দাবী, উপার্জ্জনেব দাবী, স্বাধীন বিবাহ বা বিবাহ-বিচ্ছেদেব দাবী প্রভৃতি সমবাতিথান দেখিয়া আতঙ্কিত হইতেছেন, তাঁহাদেব এইখানে অনুধাবন কবিত্তে অনুবোধ কবি। তাঁহাবা যাহাকে অস্বাভাবিক পুরুষবিদ্বেষ অথবা পুরুষানুকৰণ মনে কবিত্তেছেন, তাহা বাস্তবিক নারীপুরুষে যথার্থ শ্রদ্ধামূলক সখ্য স্থাপনেবই আন্তৰিক উত্তোগ, প্রতিদ্বন্দ্বিতাও নয়, স্বভাববিকৃতিও নয়। প্রেমকে মুছিয়া ফেলিয়া চণ্ডী বা শিখণ্ডী হইবাব সাধ নারীৰ মনে জাগে

নারী জীবনের প্রকৃত সমস্যা

নাই, প্রেমকে তাহাব স্বমহিমায় প্রতিষ্ঠিত কবিবারই আয়োজন। পুরাকাল ও আধুনিক কালের দৃষ্টি ভঙ্গীর পার্থক্য শুধু এইটুকু,—আজ নারীর মনে এই ধারণা জাগিতেছে, যে, প্রেম নারীজীবনের তথা সকল মানবজীবনেরই সুন্দরতম সম্পদ, কিন্তু অথগু আত্মাব চেয়ে বড় নয়। দুর্বল প্রেমপিপাসাব পায়ে আত্মাকে বলি দেওয়া জীবনের উদ্দেশ্য নয়, আত্মপ্রত্যয়শীল সবল প্রেম বিতরণেব দ্বাৰা নিজের ও পরের জীবনকে মহীয়ান কবিতাে হইবে।

কিন্তু নারীব পক্ষে ইহা একটি বিষম উদ্যোগ। যাহাকে ভালো-বাসিতেছে এবং যাহাব ভালোবাসা আকাজক্ষা কবিতােছে, তাহাবই বিবন্ধে লড়াই কবা সহজ কথা নয়। প্রেমকে জীবনের একটি সর্বোত্তম ঐশ্বর্য বলিয়া জানিয়াও জীবনদেবতাকে অপমানের হাত হইতে বাঁচাইবাব জন্য সম্পূর্ণ প্রেমহীনভাবে কঠোর বিদ্রোহে যুক্তিতে হইবে, এ এক অতাবনীয় পবিস্থিতি। বর্তমানযুগের নারীসমাজ আজ পড়িয়াছে এই সমস্যাবই মধ্যে। তাই কেহ এদিক্ দোলে, কেহ ওদিক্। হয়তো অধিকাংশ নারী লক্ষ্য ও পথ এখনও নির্ণয় কবিয়া উঠিতে পাবে নাই।

কিছুদিন পূর্বে একটি ইংবাজী প্রবন্ধে পড়িয়াছিলাম, লেখক নারী-জাতিকে চারিটি চবিত্রলক্ষণ অনুসাবে চাবিতাগে ভাগ কবিয়াছেন—জুনো (Juno), ভিনাস (Venus), ডায়েনা (Diana) ও সাইকী (Psyche)। বিভাগটি ভালো লাগিয়াছিল এবং আমার মনে হয়, নারীজাতিব ক্রমাভিব্যক্তিব ইতিহাসকেও ঠিক এই চারি যুগে বিভক্ত কবা চলে। জুনো ও ভিনাসের যুগ অতীত হইয়া গিয়াছে আদিম ও মধ্যযুগীন নারীব সঙ্গে সঙ্গে। আজ আসিয়াছে ডায়েনাব

নাবী

যুগ। আদিমে নাবীব মধ্যে পবিস্ফুট ছিল ছলাকলাময়ী উলঙ্গ কামনা, তাবপবে আসিল একান্ত আহুগত্য ও আত্মবিশ্ববণ, আজ তাহার জীবনে স্বাধীন আত্মচেতনা জন্ম লইয়াছে, দীন ভিখাবিণীব বেশে পুৰুষেব পায়ে ধৰ্ণা দিতে আজ তাহার কচি নাই, সে নিজেব উপবে স্বতন্ত্ৰ দাঁড়াইবাব নব আশ্বাদ লাভ কবিয়াছে। তাই স্বতন্ত্ৰতাৰ দিকে আজ তাহাব গতি।

কিন্তু মনে হয়, এখানেই নাবীব অগ্রগতিব পবিণতি নয়। পুৰুষেব প্ৰেমবিহীন শূল স্বার্থবুদ্ধিকে নাড়া দিয়া মতি ফিৰাইবাব জন্তু সমাজ-বিবৰ্ত্তনেব পথে এ একটি অপবিহাৰ্য্য বিভাট,—তাই ঘটয়াছে। কিন্তু বিগতযুগে যেমন নাবীব ভালোবাসা মেৰুদণ্ডহীন হইয়া দাসত্বে পবিণত হইয়াছিল, যদি বৰ্ত্তমানেব এই আত্মপ্ৰতিষ্ঠাব প্ৰয়াস শূল অহঙ্কাৰে পৰ্যাবসিত হয়, তাহা হইলেও তেমনই আব একটি মাৰাত্মক ভুল হইবে। নাবীব পক্ষে জীবনেব পূৰ্ণতম বিকাশেব পথ দেখিতে পাই একটি,—তাহাব স্বকীয় ব্যক্তিত্বকে অবনত কবিয়া প্ৰেমাৰুণতাব দ্বাৰা নিজেকে আচ্ছন্ন কৰাও নয়, প্ৰেমকে নিষ্পেষিত কবিয়া অহঙ্কাৰমূলক শুষ্ক স্বাভাৱ্যকে প্ৰতিষ্ঠিত কৰাও নয়, প্ৰেম ও স্বকীয়তাকে পবিপূৰ্ণ সামঞ্জস্যেব সূত্ৰে গাঁথিয়া একটি নূতনতব নাবীজীবনেব আবিৰ্ভাব কৰা, যাহাৰ ৰূপ জগৎ আজও দেখে নাই। হয়তো অন্তৰংগীবে উজ্জল, শ্ৰীমণ্ডিত এই মূৰ্ত্তিকেই আমবা বলিতে পাৰি সাইকী।

কিন্তু এই মূৰ্ত্তিতে ৰূপান্তৰিত হইবাব পথটি বড় শক্ত—ক্ষুব্ধ দ্বাৰা নিশিত।

সমাপ্ত



પાઠશાળાના શિક્ષક, આરંભિક
શિક્ષક

